

DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-2-75-82

**И.Н. Молчанов**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (Москва, РФ)

## ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА КАК КЛЮЧЕВОЙ ВЕКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА (ЭПОХА НИО.2)

**Аннотация:** в статье раскрываются вопросы функционирования человеческого капитала в условиях формирующегося многополярного мира на материалах, отражающих деятельность сферы образования в странах-членах ЕАЭС. Представлены масштабы финансирования образования и здравоохранения, формирования единого подхода к организации работы финансовой инфраструктуры. Проанализированы ключевые показатели сферы образования, выявлены особенности развития образовательного потенциала в странах-членах ЕАЭС. Сформулированы рекомендации по улучшению деятельности системы профессионального образования с учетом роста заинтересованности граждан разных регионов мира в получении профессионального образования в России.

**Ключевые слова:** движение к ноономике, интеграционное объединение государств, обучение и повышение квалификации, образовательный потенциал населения.

**Для цитирования:** Молчанов И.Н. (2023). Образование и профессиональная подготовка как ключевой вектор формирования человеческого капитала (эпоха НИО.2) // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 2, № 2, С. 75–82. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-2-75-82

**Igor N. Molchanov**

Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

## EDUCATION AND VOCATIONAL TRAINING AS A KEY VECTOR FOR FORMING HUMAN CAPITAL (NIS.2 AGE)

**Abstract:** the article reveals the issues of the functioning of human capital in the conditions of the emerging multipolar world based on materials reflecting the activities of the education sector in the EAEU countries. The scale of financing education and healthcare, the formation of a unified approach to organizing the work of the financial infrastructure are presented. Key indicators of the education sector, the features of the development of educational potential in the EAEU member countries are analyzed. Recommendations for improving the performance of the vocational education system, considering the growing interest of citizens from different regions of the world in obtaining vocational education in Russia, have been proposed.

**Keywords:** movement towards noonomy; integral association of countries; training and professional development; educational potential of the population.

**For citation:** Molchanov I.N. (2023) Education and vocational training as a key vector for forming human capital (NIS.2 age). *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, vol. 2, no. 2, pp. 75–82. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-2-75-82

**莫尔恰诺夫I. N.**

莫斯科大学(俄罗斯, 莫斯科)

### 教育和培训是人力资本形成的关键因素(NIS.2时代)

**摘要:**以反映欧亚经济联盟成员国教育领域活动的资料为依据,文章揭示了多极世界形成过程中人力资本的作用问题。阐述了教育和卫生领域的投资规模、统一的金融基础设施运行规则的建立问题。分析了学历教育领域的关键指标,指出了欧亚经济联盟成员国教育潜力发展的特点。提出了在世界各地民众对在俄罗斯获得职业教育兴趣提高的前提下改善职业教育系统活动的建议。

**关键词:**迈向智慧经济、多国一体化联合体、技能培训与提高、民众教育潜力

**引用注释:**莫尔恰诺夫I. N. (2023). 教育和培训是人力资本形成的关键因素(NIS.2时代)//智慧经济与智慧社会. 维捷新兴工业发展研究所论文选. vol. 2, no. 2, pp. 75–82. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-2-75-82

Для современной геополитической реальности характерно стремление к многополярности. Возникновение этого явления отражает особый исторический переходный период, по сути, означающий «начало конца господства капиталистических западных стран» [Бодрунов, Десаи, Фриман, 2022, с. 184].

В данном контексте перед Россией стоит главная проблема: «создание внутренних источников экономического развития в условиях ограниченного временного периода» [Хубиев, Теняков, 2022, с. 7]. Ключевыми векторами перехода России к обновленной социально ориентированной модели экономики становятся: достижение опережающих темпов научно-технологического развития, создание импортозамещающих производств, формирование институтов НИО.2. Системное решение поставленных задач возможно только при кадровом обеспечении трансформирующейся в условиях цифровизации российской экономики. Однако в данной сфере существуют проблемы, связанные с кризисным состоянием человеческих ресурсов в науке и образовании в разных регионах мира.

Создание нового концептуального видения российской модели экономического развития актуализирует вопросы исследования сущностных сторон человеческого капитала и роли высшего образования в его формировании. Особенности накопления человеческого капитала на пути к экономике НИО.2 проявляются в процессе объективных устремлений населения разных возрастных групп к получению образования определенного уровня и квалификации. В составе человеческого потенциала как фундаментальной научной категории человеческий капитал занимает центральное место, предметно связан с интеллектуальным капиталом и образованием, как базовой сферой его формирования.

Расширение научных знаний сопровождается развитием категориального аппарата. Так, возник термин «нооинтеграция», понимаемый как «интеграция на основе знаний, общих высших ценностей (нооценностей – вечных ценностей, проверенных временем и формирующих пространство ноономики – и их ядра) и этико-культурных принципов, взаимопонимания» [Архипова, 2023, с. 44].

Современный период функционирования мирового хозяйства характеризуется возрастанием макроэкономической нестабильности, для преодоления которой требуется максимальное задействование разнообразных способностей и компонентов творческого потенциала человека. В гуманистически ориентированной среде человек рассматривается как разносторонне одаренная личность, а труд приобретает творческий характер. По заключению д.э.н., академика РАН С.Д. Бодрунова, «еще до формирования ноопроизводства творческая деятельность, имплементирующая знания в новые технологии, фактически меняет способ присвоения» [Бодрунов, 2019, с. 291].

**Финансовое обеспечение сфер образования и здравоохранения в странах-членах ЕАЭС.** Человеческий капитал характеризуется показателями уровня образования и квалификации, продолжительностью жизни, состоянием здоровья индивидов. Финансовыми основами формирования человеческого капитала в странах ЕАЭС являются расходы государства на образование и здравоохранение. Уровень государственных расходов (в % к ВВП) по странам ЕАЭС колеблется: на образование – от 2,1 % в Армении до 6,1 % в Киргизии; на здравоохранение – от 1,1 % в Беларуси до 3,9 % в России (см. табл. 1).

Таблица 1

Страны ЕАЭС: уровень государственных расходов на образование и здравоохранение в 2021 г., в % к ВВП

Показатели	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия
Расходы на образование	3,6	2,1	4,5	4,4	6,1
Расходы на здравоохранение	3,9	2,3	1,1	2,7	2,9

*Примечания:* 1. По России – расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов; по зарубежным странам – внутренние государственные расходы. 2. Составлено автором по: Россия и страны мира. М.: Росстат, 2022. С. 143-144.

Сложившиеся в представленных государствах ЕАЭС уровни госрасходов на образование и здравоохранение по отношению к ВВП в определенной мере объясняются различиями состава доходной базы государственных бюджетов и приоритетами финансирования отраслей социальной сферы национального хозяйства развивающихся стран с рыночной экономикой. Финансовые отношения и возможные направления их развития находятся в центре внимания наднациональных структур данного интеграционного объединения [Молчанова, 2022а]. В соответствии с принятыми решениями<sup>1</sup> проводятся меры по формированию институциональной структуры единого финансового рынка ЕАЭС.

<sup>1</sup> См.: Решение Высшего Евразийского экономического совета от 01.10.2019 № 20 «О Концепции формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H19B0000020> (дата обращения: 10.05.2023); Распоряжение Совета Евразийской экономической комиссии от 05.04.2021 № 4 (ред. от 25.01.2023) «О плане мероприятий по реализации Стратегических направлений развития Евразийской экономической интеграции до 2025 года», п. 1.4 // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_384199/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_384199/) (дата обращения: 10.05.2023).

**Уровень образования населения в странах-членах ЕАЭС.** Для стран ЕАЭС характерен высокий уровень «охвата населения образованием»<sup>1</sup> в разрезе его определенных уровней в рамках МСКО 2011 г.<sup>2</sup> В Беларуси и Казахстане по уровням 2–3 МСКО 2011 г. (среднее образование) данный показатель превышает 100%<sup>3</sup>. Самый высокий охват населения по ступеням образования («начальное», «среднее», «высшее») характерен для России. Это можно объяснить последовательно проводимой Российским государством образовательной политикой и развитым материально-техническим базисом учреждений образования – общеобразовательных школ, колледжей и вузов (табл. 2).

Таблица 2  
Страны ЕАЭС: охват населения образованием (2020/21 уч. г.), в %

Показатели	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан *	Киргизия
Уровень 1 МСКО 2011 г. (начальное образование)	99	91	94	100	99
Уровни 2–3 МСКО 2011 г. (среднее образование)	98	89	105	104	100
Уровни 5–8 МСКО 2011 г. (высшее образование)	88	55	87	54	41
Численность обучающихся по программам третичного (высшего) образования, 2020 г. (уровни 5–8 МСКО 2011 г.), на 1000 человек населения	41	37	41	59	48

Примечания: 1. «\*» – 2019/20 уч. г. 2. Составлено автором по: Россия и страны мира. М.: Росстат, 2022. С. 151-154.

В России и Беларуси наблюдается высокий уровень охвата населения обучением по ступеням третичного (высшего) профессионального образования (уровни 5–8 МСКО 2011 г.). Это подтверждает наличие у организаций профессионального образования данных стран весомого кадрового и научно-технического потенциала. Результаты деятельности организаций профессионального образования проявляются в масштабах подготовки специалистов для работы в отраслях национальных экономик стран-членов ЕАЭС – это сведения о численности обучающихся по программам третичного (высшего) образования в расчете на 1000 человек населения (см. табл. 2).

**Приоритеты системы профессионального образования в странах-членах ЕАЭС.** О приоритетных направлениях подготовки специалистов можно судить по информации о распределении выпускников учреждений системы третичного (высшего) образования России, Беларуси, Казахстана по областям образования (табл. 3).

Высшая школа России сохранила профессорско-преподавательский состав по подготовке инженерных кадров и специалистов для работы в базовых отраслях национальной

<sup>1</sup> «Охват населения образованием» – удельный вес численности обучающихся на определенном уровне образования в % от общей численности населения в возрасте, официально соответствующем данному уровню.

<sup>2</sup> МСКО 2011 г. – Международная стандартная классификация образования (International Standard Classification of Education – ISCED 2011).

<sup>3</sup> Это объясняется отклонением фактического возраста обучающихся от возраста, официально соответствующего данному уровню образования.

экономики, что имеет исключительно важное значение в период трансформации секторальной структуры производства и ускоренного наращивания выпуска продукции, остро востребованной народному хозяйству в условиях санкционных ограничений импорта товаров и услуг из «недружественных» стран.

Таблица 3  
Россия, Беларусь, Казахстан: распределение выпускников учебных заведений системы третичного (высшего) образования (уровни 5–8 МСКО 2011 г.) по областям образования (2020 г.), в %

Области образования	Россия	Беларусь	Казахстан
Гуманитарные науки, искусство	4,4	5,2	4,2
Общественные науки, журналистика	11,4	3,4	2,1
Предпринимательство и право	27,4	33,0	20,2
Естественные науки, математика, статистика, ИКТ	7,9	7,4	3,9
Инженерное дело, производство, строительство, сельское хозяйство	24,6	30,1	24,1
Образование	8,3	9,8	25,1
Здравоохранение и социальное обеспечение	7,6	6,8	11,9
Сфера услуг и прочие области	8,4	4,3	8,5
<i>Итого:</i>	100,0	100,0	100,0

Примечание: Составлено автором по: Россия и страны мира. М.: Росстат, 2022. С. 155.

Приоритетная роль в раскрытии результатов работы образовательных организаций по подготовке специалистов отводится показателю «Численность студентов на 1000 человек населения»<sup>1</sup>, который исчисляется в промилле (табл. 4). Его величина свидетельствует об уровне развития третичного образования в стране, косвенно характеризует материально-технический и кадровый потенциалы системы профессионального образования.

Таблица 4  
Страны ЕАЭС: численность студентов на 1000 человек населения

Годы	Россия	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия
2010	65	50	65	68	57
2021	42	37	40	59	50

Примечание: Составлено автором по: Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2022. С. 645.

Удельные показатели численности студентов в системе профессионального образования стран-членов ЕАЭС достаточно высокие, несмотря на некоторое их снижение в течение 2010-х гг., что было обусловлено переходом на Болонскую систему высшего образования

<sup>1</sup> По России – студенты профессиональных образовательных организаций, обучающиеся по программам подготовки специалистов среднего звена, студенты образовательных организаций высшего образования, аспиранты, с 2019 г. – включая ординаторов и ассистентов-стажеров; по другим странам ЕАЭС – обучающиеся по программам третичного (высшего) образования (уровни 5–8 МСКО 2011 г.).

(бакалавриат + магистратура) (см. табл. 4). В 2022 г. в изменившихся геополитических условиях Россия объявила о необходимости нового этапа развития системы профессионального, и в первую очередь высшего, образования. Переход к многополярному миру инициирует необходимость усиления фундаментальности и других базовых принципов обучения, которые исторически были присущи отечественному высшему образованию. Импульс к развитию получают программы специалитета, набор на которые существенно расширяется в связи с возрастающей потребностью в инженерных кадрах. Весомым аргументом в пользу принятого решения является накопленный российской высшей школой потенциал и необходимость его более целенаправленного использования для подготовки специалистов к работе в промышленности и других производственных отраслях национальных экономик России и других стран-членов ЕАЭС, а также сопредельных дружественных государств на Евразийском пространстве.

**Востребованность получения образования в российских университетах гражданами из разных регионов мира.** Перспективной задачей для ведущих российских университетов является разработка стратегий по привлечению для обучения в России граждан зарубежных государств. Практикуется установление квот по набору иностранных студентов. В планах приема колледжей и вузов наблюдается тенденция расширения подготовки граждан зарубежных стран. Такая тактика находится в русле общемировых практик и разрабатываемых ведущими университетами разных регионов мира стратегий развития на долгосрочную перспективу, соответствует интернационализации среды обучения и возрастающей мобильности молодежи [Молчанова, 2022b]. Задача российской высшей школы состоит в усилении влияния и укреплении своих позиций в международном образовательном пространстве.

Целевыми ориентирами государственного управления и финансового регулирования становятся: создание максимально благоприятных условий для жизнедеятельности всех членов общества; наиболее полное удовлетворение разнообразных запросов обучающихся в получении образования соответствующего уровня и направления (профиля) подготовки. Такой вектор преобразований деятельности по обучению и воспитанию подрастающего поколения ставит новые задачи перед социальными акторами в аспекте воспроизводства человеческого капитала. Особую актуальность приобретают вопросы проведения всеми участниками экономических отношений согласованной, ориентированной на перспективные общественные потребности образовательной политики. Становится очевидным, что эволюция сферы образования, объективно связанная с изменением как внутри-, так и внешнеполитических условий деятельности, характеризуется сочетанием интересов государства, организаций и домохозяйств, которое отражает разнообразие трендов глобализации и приоритетов экономического развития во многополярном мире.

Необходима профессиональная ориентация обучающихся, создание системы мотивации и совокупности моральных и материальных стимулов для профессорско-преподавательского состава высшей школы в целях приведения структуры подготовки кадров в соответствие динамично изменяющимся запросам рынка труда. Представляется своевременной разработка обновленной концепции развития российского высшего образования, концентрация творческих усилий научно-педагогических работников, всего профессионального сообщества на основополагающих векторах формирования и накопления человеческого капитала.

## Список литературы

- Архипова В.В. (2023). Интеграционные процессы в мировой экономике: нооподход и развитие евразийского пространства // Экономическое возрождение России. Т. 75, № 1. С. 35-49. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-1-75-35-49.
- Бодрунов С.Д. (2019). Общая теория ноономики. М.: Культурная революция. 504 с.
- Бодрунов С., Десаи Р., Фриман А. (2022). По ту сторону глобального кризиса: ноономика, креативность, геополитэкономия. СПб.: ИНИР имени С.Ю. Витте. 368 с.
- Молчанова Н.П. (2022а). Региональная интеграция стран ЕАЭС: финансовый вектор // Новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности: Сборник материалов VII Санкт-Петербургского экономического конгресса (СПЭК-2022). М.: ИНИР им. С.Ю. Витте. С. 539-547.
- Молчанова Н.П. (2022b). Перспективы развития сотрудничества России с зарубежными странами в сфере профессионального образования // Россия в XXI веке: образование как важный цивилизационный институт развития и формирования российской культурно-исторической идентичности: Сборник докладов и материалов XXX Моисеевских чтений – научно-практической конференции. М.: Изд-во Академия МНЭПУ. С. 364-371.
- Хубиев К.А., Теняков И.М. (2022). Создание внутренних источников экономического развития // Экономическое возрождение России. Т. 75, № 1. С. 5-23. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-1-75-5-23.

## References

- Arkhipova V.V. (2023). Integration Processes in the World Economy: a Nooapproach and Development of Eurasian Space. *Ekonomicheskoye vozrozhdenie Rossii* [Economic Revival of Russia], vol. 75, no. 1, pp. 35-49. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-1-75-35-49. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2019). *General Theory of Noonomy*. Moscow: Kulturnaya revolyutsiya Publ. 594 p. (In Russ.).
- Bodrunov S.D., Desai R., Freeman A. (2022). *Po tu storonu global'nogo krizisa: noonomika, kreativnost', geopolitekonomiya* [Beyond the Global Crisis: Noonomy, Creativity, Geopolitical Economy]. Saint Petersburg, S.Y. Witte INID Publ., 368 p. (In Russ.).
- Molchanova N.P. (2022a). Regional Integration of the EAEU Countries: Financial Vector. *Novoe industrial'noe obshchestvo vtorogo pokoleniya (NIO.2): problemy, faktory i perspektivy razvitiya v sovremennoj geoekonomicheskoy real'nosti: Sbornik materialov VII Sankt-Peterburgskogo ekonomicheskogo kongressa (SPEK-2022)* [New Industrial Society of the Second Generation (NIO.2): Problems, Factors and Development Prospects in Modern Geo-Economic Reality. Proceedings of the VII St. Petersburg Economic Congress (SPEC-2022)]. Moscow, S. Y. Witte INID Publ., pp. 539-547. (In Russ.).
- Molchanova N.P. (2022b). Prospects for the Development of Cooperation Between Russia and Foreign Countries in the Field of Vocational Education. *Rossiya v XXI veke: obrazovanie kak vazhnyj civilizatsionnyj institut razvitiya i formirovaniya rossijskoj kul'turno-istoricheskoy identichnosti: Sbornik dokladov i materialov XXX Moiseevskih chtenij – nauchno-prakticheskoy konferencii* [Russia in the 21st Century: Education as an Important Civilizational Institution for the Development and Formation of Russian Cultural and Historical Identity. Proceedings of the XXX

Moiseev Readings - Scientific and Practical Conference]. Moscow, Publishing House MNEPU Academy, pp. 364-371. (In Russ.).

Khubiev K.A., Tenyakov I.M. (2022). On the Creation of Internal Sources of Economic Development. *Ekonomicheskoye vozrozhdenie Rossii* [Economic Revival of Russia], vol. 75, no. 1, pp. 5-23. DOI: 10.37930/1990-9780-2023-1-75-5-23. (In Russ.).

### **Информация об авторе**

#### **Молчанов Игорь Николаевич**

Профессор кафедры политической экономии экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; Профессор Департамента общественных финансов финансового факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор (119991, РФ, Москва, ул. Колмогорова, 1)

E-mail: molchanov@econ.msu.ru

### **Information about the author**

#### **Igor N. Molchanov**

Doctor of Economics, Professor of the Department of Political Economy, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University; Professor of the Department of Public Finance, Faculty of Finance of the Financial University under the Government of the Russian Federation (1, Kolmogorov ul., Moscow, 119991, Russia)

E-mail: molchanov@econ.msu.ru