

DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-4-69-74

### Лео Габриэль

Институт международных исследований и сотрудничества Венского университета (Вена, Австрия)

## РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПЕРЕХОДЕ К НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ<sup>1</sup>

**Аннотация:** автор статьи обращается к важности анализа протекающих в мире противоречий и конфликтов с позиции перехода к более вдумчивому исследованию социально-экономических, геополитических, национально-культурных процессов сквозь призму интересов и ценностей социального большинства, а не рыночного фундаментализма. Показано, что в условиях многомерного кризиса рыночной капиталистической системы (экономические кризисы, пандемия, военно-политическое противостояние) неолиберализм заходит в тупик, выйти из которого получится, только если человечество перейдет на другой путь развития – неэкономический по своей сути.

**Ключевые слова:** ноономика, экономика солидарности, сотрудничество, человек, культура, традиции, ценности, пределы рынка, просьюмеризм, глобальная трансформация, переходный период, перспективы глобальной экономики Юга.

**Для цитирования:** Габриэль Л. (2023). Роль гражданского общества в переходе к новой экономике // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 2, № 4, С. 69–74. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-4-69-74

### Leo Gabriel

Institute for Intercultural Research and Cooperation of the University of Vienna (Vienna, Austria)

## THE ROLE OF CIVIL SOCIETY IN THE TRANSITION TO A NEW ECONOMY

**Abstract:** the author of the paper addresses the importance of analyzing the contradictions and conflicts occurring in the world in terms of the transition to a more thoughtful study of socio-economic, geopolitical, national and cultural processes through the prism of the interests and values of the social majority, rather than market fundamentalism. It is shown that under conditions of a multidimensional crisis of the market capitalist system (economic crises, pandemic, military-political confrontation), neoliberalism reaches a dead end, which can only be overcome if humanity shifts to another path of development – a non-economic in its nature

**Keywords:** noonomy, solidarity economy, cooperation, human, culture, traditions, values, market limits, prosumerism, global transformation, transition period, prospects for the global economy of the South.

<sup>1</sup> Статья подготовлена по материалам доклада на 35-сессии международного теоретического семинара ИНИР им. С.Ю. Витте «Глобальные трансформации XXI века: будущее человека, рынка и капитала» (29 августа – 01 сентября 2023 г.) Бодрум, Турция.

**For citation:** Gabriel L. (2023). The Role of Civil Society in the Transition to a New Economy. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, Vol. 2, No. 4, pp. 69–74. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-4-69-74

**利奥·加布里埃尔**

维也纳大学国际研究与合作学院 (奥地利, 维也纳)

## 向新型经济过渡进程中公民社会的作用

**摘要:** 作者从社会经济、地缘政治、国家和文化角度对世界上正在发生的矛盾和冲突进行了更加深刻的研究, 作者的研究以社会大多数人的利益和价值观为出发点, 而不是以市场原教旨主义为出发点。作者说明了在市场资本主义制度多方面危机 (经济危机、流行病、军事政治对抗) 条件下, 新自由主义走入了死胡同; 人类只有走上另一条发展道路, 才有可能走出这一死胡同, 这条道路就是本质上非经济性的道路。

**关键词:** 智慧经济学、关联经济、合作、人、文化、传统、价值观、市场局限性、消费主义、全球转型、转型期、全球南方经济的前景。

**引用注释:** 利奥·加布里埃尔 (2023) 向新型经济过渡进程中公民社会的作用//智慧经济与智慧社会. 维捷新兴工业发展研究所论文选. Vol. 2, No. 4, pp. 69–74. DOI: 10.37930/2782-618X-2023-2-4-69-74

Нередко экономисты предпочитают исследовать глобальные макроэкономические изменения в обществе, которые, бесспорно, в большинстве случаев открывают большие перспективы. Однако подобная методика исследования не всегда достоверно отражает реальное положение социального большинства, потому что очень часто человек превращается в цифру, в статистические данные, отражающие проценты роста и ограничения, сведенные во временную шкалу. Поэтому более разумным представляется вести научный поиск в обратном направлении (снизу вверх), поскольку только в этом случае открывается возможность для правдивого отражения происходящих в мире социально-экономических процессов.

Социальная антропология, в частности, практикует именно такой метод исследования, обращая сначала внимание на людей в их сообществах, и только затем на национальные государства и общество в целом.

Елизавета (известная как «Сисси»), супруга покойного и фактически последнего императора Австрии Франца Иосифа, однажды сказала: «Без народа и народов», – а она имела в виду множественное число (что очень важно), учитывая многонациональный и многокультурный характер Австро-Венгерской империи, – «даже император потерял бы свою власть и свои права».

Через несколько лет распалась Австро-Венгерская империя, а еще через 70 лет – Советский Союз. В обоих случаях это произошло потому, что руководство обеих империй вовремя не осознало, что люди и народы, их местные и региональные электораты, уже довольно давно изменились и боролись за свою независимость.

### Рассвет рыночного фундаментализма

Так происходит и сегодня, когда в условиях многомерного кризиса рыночной капиталистической системы неолиберализм заходит в тупик. Он потерпел неудачу в кризисе 2008 г., когда приватизированные финансовые рынки вынуждены были вернуться под зонтики государств; потерпел неудачу во время пандемии пару лет назад [Gabriel, 2022]; терпит неудачу и сейчас – в наше военное время – из-за своей неспособности гарантировать экономическую стабильность в качестве миротворческой силы. В какой-то мере прав был Мануэль Валлерстайн, предсказавший еще в 2003 году, накануне войн в Афганистане и Ираке, что «милитаризм – это последняя стадия неолиберальной империи».

Если посмотреть на мир снизу, там, где находится подавляющее большинство населения планеты, то станет ясно, что некоторые крупные страны, такие как Китай и Индия, Бразилия, Россия и Южная Африка (так называемые страны БРИКС), возникают как конгломерат огромного количества самых разнообразных культур. А если присмотреться к этому разнообразию людей и народов, то можно увидеть, например, культуру коренных народов Латинской Америки, которых так много, что их даже не сосчитать. И тогда станет понятно, что подавляющее большинство населения планеты не следует, не может следовать ни рыночной системе, ни системам национальных государств, которые правительства когда-то превозносили как воплощение «прогресса» и «благополучия». По сути дела, они всегда держались сами по себе, и лишь немногим удавалось подняться на землю обетованную так называемого «американского образа жизни».

А если присмотреться еще лучше, то можно увидеть, что в настоящий момент они стоят перед выбором между Сциллой и Харибдой: либо они идут на Север по крайне ненадежным и опасным путям, пока не утонут в Средиземном море, либо их похищают и расстреливают на пути между Мексикой и США. Это и есть тот путь «интеграции» населения Глобального Юга в «систему свободного рынка», который Милтон Фридман и его ученые обещали четыре десятилетия назад?

### От широких масс к солидарной экономике

В поисках альтернативы этой невыносимой ситуации Институт межкультурных исследований и сотрудничества в рамках одного из амбициозных социально-антропологических исследовательских проектов Европейского Союза<sup>1</sup> обнаружил, что относительно автономные экономические структуры коренных народов вдохновили множество неправительственных организаций, экспертов и общественных активистов на создание альтернативы так называемой «системе свободного рынка».

Вместо того чтобы создавать экономические концепции и теории «сверху вниз», эти люди разработали альтернативную экономическую систему изнутри существующих социальных структур. Учитывая, что большая часть населения планеты, особенно в Африке, Азии и Латинской Америке, все еще живет на крайне неустойчивый прожиточный минимум, в так называемых «теневых экономиках», некоторые латиноамериканские экономисты, такие как Маркос Арруда из Бразилии и Рикардо Сото из Перу, разработали концепцию, получившую название «солидарная экономика».

В противовес управляемой капиталом рыночной системе, основанной на конкуренции и нацеленной на экономический рост в качестве решительного аргумента, солидар-

<sup>1</sup> Сайт мультикультурной автономии в Латинской Америке. URL: [www.latautonomy.com](http://www.latautonomy.com)

ная экономика предлагает экономическую структуру «усиленного жизнеобеспечения», основанную на взаимном сотрудничестве относительно автономных городских и сельских сообществ. Для этого сообщества должны сократить дистанцию между производителями и потребителями, следуя «принципу субсидиарности», разработанному в христианской, мусульманской и буддистской традициях.

Это означает, что предпочтение должно отдаваться тому, что может быть произведено на местах, а на региональном уровне должны быть созданы рынки с собственной валютой. Это так же означает, что необходимо перевернуть существующую в настоящее время пирамиду производства и распределения, где глобальные структуры, такие как финансовый капитал и крупные игроки, подобные Blackrock, диктуют рынки. Это не только возвращает крупные транснациональные компании, но и уничтожает окружающую среду.

Ставя в центр мироздания человека и Землю в целом, солидарная экономика создаст новые экономические субъекты, которые в Латинской Америке называются понятием «prosumidores» (на англ. – «prosumer»), которое означает, что производители становятся потребителями, а потребители – ценными участниками производственного процесса.

«Prosumidores» не отправляют продукты с других континентов, если они могут произвести их у себя на земле или на земле соседнего государства. Приоритет отдается потреблению на месте, где те, кто продает продукты, во многих случаях их и производят. Это дает совершенно иное понимание экономики, чем то, к которому привыкли в рыночном фундаментализме, а также в государственном социализме, где все обречены быть простыми потребителями, не имеющими никакого права голоса в процессе производства.

### **Ноономика на Глобальном Юге?**

Такое понимание экономики структурно весьма близко к затруднениям, которые испытывает ноономика Сергея Бодрунова. В свое время автор настоящих строк имел честь представлять испанское издание книги Бодрунова «Ноономика» в Мексике [Bodrunov, 2020]. В среде самых выдающихся специалистов по политической экономии в самом престижном университетском центре Мексики (прямо напротив посольства России) сразу же возникло несколько ключевых вопросов: «Что ноономика собирается делать с маргиналами и народами, которые в Мексике также составляют подавляющее большинство населения?» и «Как можно говорить об обществе с равноправным доступом к знаниям в условиях, когда более трети населения не умеет писать и читать?»

Поскольку на тех дискуссиях Сергей Бодрунов не присутствовал, я попытался дать ответ. Я сказал, что «ноономика – это концепция, в которой экономика основана на культуре. Мексиканская культура на протяжении многих веков была и остается основанной на мудрости предков. И эта культура состоит из таких общественных ценностей, как общительность и сотрудничество, мудрость и человеческое достоинство». Поэтому то, к чему стремится Сергей Бодрунов – это создание новой общественной системы, основанной на совместном использовании ресурсов и благ».

### **Без мира нет экономической справедливости**

В международном движении за мир, которое, на наш взгляд, является одним из важных общественных движений на сегодняшний день, есть твердая убежденность в том,

что все войны и военные конфликты должны быть немедленно прекращены, и начаты политические переговоры. Многие понимают, что войны разрушают не только экономику, но и окружающую среду. Сегодня военные действия ведутся во многих уголках нашей планеты – на Украине, в Западной Африке, Судане, на Ближнем Востоке, в Мьянме, в Латинской Америке, где идет множество войн с организованной преступностью и между ними.

В недавно проведенной в Вене международной конференции по вопросам мира<sup>1</sup> среди 600 участников из 35 стран мира присутствовал вице-президент Боливии Давид Чокеуанка – известный философ, коренной житель Боливии. В своем выступлении он спросил: «Почему военные столкновения происходят в Европе и на других континентах и почему они не происходят в мире коренных народов? Потому что коренные народы смотрят дальше конфликта. Они видят, что будет потом, и это заставляет их искать пути политического решения, пока конфликт не достиг точки невозврата».

Что все это значит для нас, интеллигенции, которые тоже живут в системе многократной конкуренции и противостояния? Чему мы можем научиться у Глобального Юга для создания перехода к новому экономическому миропорядку? И самое главное – что мы можем сделать?

На наш взгляд, необходимо активно участвовать в жизни окружающих нас сообществ. Я помню время, когда хотел изучать физику, и в моей памяти до сих пор сохранился знаменитый принцип неопределенности Вернера Гейзенберга, который говорил, что нельзя измерить физическое явление, не взаимодействуя с этим явлением; наблюдатель всегда становится актером и преобразует эту реальность. Научному сообществу необходимо взять это за цель и начинать участвовать в процессе преобразования общества, а не только писать книги и разрабатывать замечательные теории, какими бы ценными они ни были для того, чтобы изменить реальность. Следует двигаться к истокам, искать собрания людей, которые являются главными действующими лицами истории. Не рыночная система и не национальные государства, а сами люди и народы, которые вовлечены в постоянно меняющуюся реальность. И эта реальность будет меняться, потому что она должна меняться. И поскольку я пережил несколько революционных процессов, я знаю, что это возможно. Другой мир возможен!

### Список источников / References

- Bodrunov S.D. (2020). *Noonomia: monografia* / S.D.Bodrunov. – Plaza y Valdes S. A. de C. V., 2020. Alfonso Herrera # 130, int 11, Colonia San Rafael 06470, Ciudad de Mexico. – 437 p.
- Gabriel L. (2022). *Noonomy in the Transition to a Post-capitalist Society Perspectives from the Global South. Anthology of Noonomy: Fourth Technological Revolution and Its Economic, Social and Humanitarian Consequences: Technology and Socio-Economic Progress: Traps and Opportunities for the Future* / edited by S.D.Bodrunov. – Leiden; Boston: Brill, pp. 195-200.

<sup>1</sup> Сайт международного саммита мира на Украине. URL: [www.peacevienna.org](http://www.peacevienna.org)

*Габриэль Л.*

### **Информация об авторе**

#### **Габриэль Лео**

Директор Института международных исследований и сотрудничества Венского университета, главный редактор журнала «Другая Латинская Америка» (Австрия, Вена)

E-mail: lgabriel@gmx.net

### **Information about the author**

#### **Gabriel Leo**

Director of the Institute for Intercultural Research and Cooperation of the University of Vienna, Editor-in-chief of the “Latautonomy” journal (Vienna, Austria)

E-mail: lgabriel@gmx.net