

DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-3-106-111

**З.Р. Хабибуллина**

Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте (Санкт-Петербург, Россия)

## МЕСТО И РОЛЬ ЧЕЛОВЕКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНОЙ МИРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ<sup>1</sup>

**Аннотация:** в статье исследуется нарастающий доктринальный кризис современной либеральной экономической системы, который под тяжестью собственных противоречий обострил целый ряд глобальных угроз и конфликтов мирового масштаба. Показано, что результатом такого процесса стала тотальная несвобода человека – человека как личности, как работника, как потребителя и др. Поднимается вопрос о необходимости поиска нового вектора цивилизационного развития, основанного на принципиально отличной от ныне господствующей, но стремительно исчерпывающей свой потенциал западной (преимущественно проамериканской) модели развития. Новый способ хозяйствования потребует трансформации многих социальных институтов и отношений, а также нового качества человека. Приоритетным стратегическим направлением должно стать стремление к удовлетворению общественных, основанных на высших критериях человеческого разума и культуры, а не частнопредпринимательских, ориентированных на извлечение денежной наживы, интересов. Обосновано, что методологическое ядро развиваемой проф. С.Д. Бодруновым концепции ноономики через новое индустриальное общество второго поколения (НИО.2) позволяет спроектировать качественно новую модель общественного взаимодействия.

**Ключевые слова:** глобальная трансформация, критерии человеческого разума и культуры, качественный скачок, культурно-исторический и генетический код, новое индустриальное общество, ноономика, нооценности, цивилизационное развитие.

**Для цитирования:** Хабибуллина З.Р. (2022). Место и роль человека в эпоху глобальной мировой трансформации // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 1, № 3, С. 106–111. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-3-106-111

**Zenfira R. Khabibullina**

S.Y. Witte Institute for New Industrial Development (Saint Petersburg, Russia)

## THE PLACE AND ROLE OF A HUMAN IN THE AGE OF GLOBAL WORLD TRANSFORMATION

**Abstract:** the growing doctrinal crisis of the modern liberal economic system is under analysis. Under the weight of its own contradictions, it has aggravated a number of global threats

<sup>1</sup> Подготовлено по материалам доклада на семинаре Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте «От теории ноосферы – к теории ноономики», 26 октября 2022 г.

and world-scale conflicts. It is shown that the result of such a process is the total lack of personal freedom: as a person, as an employee, as a consumer, etc. The author raises the question about the need of searching for a new vector of civilizational advancement based on a model, fundamentally different from the currently dominant, but rapidly exhausting its potential, western (predominantly pro-American) development model. A new way of managing will require the transformation of many social institutions and relations, and a new quality of a person as well. The priority strategic direction should be the desire to satisfy public interests based on the highest criteria of human reason and culture, rather than private business interests focused on extracting money. The author elaborates that the methodological core of the concept of noonomy developed by Prof. S. D. Bodrunov makes it possible to design a qualitatively new model of social interaction via means of the new industrial society of the second generation (NIS.2).

**Keywords:** global transformation, criteria for human mind and culture, a qualitative leap, cultural-historical and genetic code, new industrial society, noonomy, noovalues, civilizational development.

**For citation:** Khabibullina Z.R. (2022). The place and role of a human in the age of global world transformation. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, vol. 1, no. 3, pp. 106–111. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-3-106-111

**哈比布林娜 Z. R.**

新兴工业发展研究所 (俄罗斯圣彼得堡)

### 在全球转型时代人的地位和作用

**摘要:** 文章研究了现代自由主义经济制度日益严重的理论危机。这种制度, 由于自身内部矛盾作用, 正在使全球规模的危机和冲突愈演愈烈, 这一过程正在导致人——作为个体, 作为劳动者, 作为消费者等等——全面丧失自由。文章提出, 需要找到一个新的文明发展方向, 其基础与目前占主导地位但正在迅速耗尽其潜力的西方 (主要是美国模式) 发展模式根本不同。新的经济管理模式需要改变社会体制和关系的许多方面, 还需要人具有新的素质。优先的战略方向应该是追求基于人类理性和文化的最高标准的社会利益, 而不是追逐金钱的私人企业利益。文章论述了应用博德鲁诺夫 S.D. 提出的第二代新工业社会 (NII.2) 后的智慧经济概念的核心方法论, 可以设计出一个具有新质的社会互动模式。

**关键词:** 全球转型, 人类思想和文化标准, 质的飞跃, 文化、历史和遗传密码, 新工业社会, 智慧经济, 智慧价值, 文明发展。

**引文注释:** 哈比布林娜 Z. R. (2022). 在全球转型时代人的地位和作用 // 智慧经济与智慧社会. 维捷新兴工业发展研究所论文选. vol. 1, no. 3, pp. 106–111. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-3-106-111

Череда происходящих в мире разноплановых событий (глобальные экономические кризисы, ковидная пандемия, экологические угрозы, общая геополитическая нестабильность и непредсказуемость принимаемых на международном уровне дипломатических решений

на фоне политического лицемерия лидеров НАТОвского блока, торговые, санкционные, продовольственные и энергетические войны, социальные волнения и конфликты, переходящие в скрытые или открытые формы интервенций и другие тревожные процессы настоящего) обнажили глубокие структурные противоречия рыночной экономики, подтверждая убежденность не столько в доктринальном кризисе неоклассицизма (см., напр.: [Хабибуллина, 2022]) и системной нежизнестойкости западной модели развития в долгосрочной перспективе, сколько в необходимости остальному миру начать активно противостоять проамериканской идеологии – неокOLONIALной по своему содержанию – расширяя и отстаивая логику солидарного участия в интересах благополучия социального большинства, а не господства избранных, так называемого «золотого миллиарда». В этом, собственно, заключается ключевое предназначение пока только формирующегося на наших глазах качественно нового мироустройства. Пространства, где не будет сегрегации мировой цивилизации на достойных и не достойных лучшей жизни – так называемых «жителей сада» и «жителей джунглей», как недавно высказался глава европейской дипломатии Ж. Боррель в бельгийском Брюгге.

Очевидно, новый порядок мира не может быть сконструирован по уже не работающим сегодня стандартам и шаблонам рыночного фундаментализма, которые, как показала реальность, декларируют незыблемость либеральных принципов исключительно в теоретической плоскости, сами таковыми не являясь. Рассуждая о свободной торговле, рыночном равновесии, экономической открытости, равноправной конкуренции, прозрачности институтов государственной власти, верховенстве права, добросовестном исполнении сторонами контракта взятых на себя договорных обязательств и других принципах, западные идеологи де-факто лишь усиливают тотальную несвободу человека практически во всех сферах жизнедеятельности – человека как личности, как работника, как потребителя и др.

Благовидные на первый взгляд постулаты неоклассической экономической теории скрывают за собой далеко не благородные цели. Неизменными спутниками западной мировой экономики выступают экономическая власть глобального рынка и капитала, товарно-денежный фетишизм, отчуждение субъекта труда от результатов собственной деятельности, опредмечивание его квалификационных способностей (низведение к функции), слом базовых духовно-нравственных ценностей и традиций народов мира, отрицание их культурно-исторического и генетического кода, наконец – обольванивание широких слоев населения в погоне культивировать послушных (легкоманипулируемых) потребителей и другое. В этой связи остается только согласиться с известным тезисом: «На Западе – все понарошку, кроме денег».

В конечном счете человечество оказалось в ситуации чрезвычайного социально-экономического неравенства и несправедливости, до предела усугубившей превосходство одних людей/регионов над другими. Разорвать порочный круг представляется возможным, только если в основу социального прогресса будет положена идея по-настоящему открытого и равноправного диалога цивилизаций. Где не будет двойных стандартов, управляемого общественного мнения, навязанной «единой истины», а решения будут приниматься исходя из интересов всех без исключения. В этой связи встает вопрос поиска нового вектора цивилизационного развития – того самого качественного скачка, который будет нацелен на созидательное, а не поляризующее мир начало – на воспроизводство общественных,

а не частных благ, на преодоление глобальных мировых проблем и противоречий, а не их накопление и обострение.

Новое качество жизни потребует и новое качество человека. На смену «расчетливому эгоисту», согласующему свои действия исходя из соображений денежной наживы, должен прийти другой тип личности – «человек разумный» во всех смыслах этого слова, для которого в приоритете не личная заинтересованность и социальная конфликтность, а взаимоуважительный диалог и паритет интересов. Система его мировоззренческих установок, ценностные предпочтения, содержание деятельностного процесса, поведение, стиль мышления, образ жизни и другие параметры должны диаметрально отличаться от утилитарных (зоологических) потребностей и стимулов «человека экономического».

Другими словами, в новой системе хозяйствования основой человеческой жизни провозглашаются не экономические – выражаемые в натурально-стоимостной форме – императивы, а общенациональные интересы и ценности, ориентированные на развитие творчески мыслящих и социально ответственных людей. Это позволит разрешить многочисленные проблемы современности, серьезно блокирующие прогресс.

Не секрет, основополагающим источником прогресса является разум – результат умственной деятельности человека. Ровно поэтому от того, на достижение каких целей будет направлена энергия человеческого мышления зависит то, по каким нормам будет жить и развиваться мировое сообщество в конкретно взятом промежутке времени. Следовательно, непреходящей задачей остается правильная расстановка долгосрочных стратегических приоритетов, опирающихся на высшие критерии человеческого разума и культуры. В противном случае возрастает риск завернуть не туда и сползти в так называемую зону ошибок рынка, в очередной раз уйдя по ложному пути.

Научно-техническую революцию (НТР) невозможно совершить без передовых научных знаний и высоких технологий. Это не подвергающийся сомнению факт. Другое дело, что в различные этапы развития уровень интеллектуального и технологического потенциала существенно отличается. Но главное не в этом. Корень проблемы заключается в том, чтобы в погоне за удовлетворением постоянно растущих потребностей человек не потерял чувства меры, а вместе с этим и самого себя.

Как известно, в основе человеческой жизни лежит борьба. С древних времен и по сей день человеческий род вынужден развиваться в режиме постоянного преодоления трудностей. Поначалу человек, будучи всецело зависящей от природы частичкой, любой ценой стремился выжить и адаптироваться к ее суровым условиям. Позднее, когда ему удалось «оседлать» природную стихию и понемногу обособиться от нее, на передний план вышли задачи так называемой комфортизации человеческого бытия. С течением времени неприхотливый человек постепенно превратился в избалованного индивида, который ради личного комфорта и успеха стал готов на многое, перешагнув все рамки приличия. Как представляется, источник проблем заложен в «индивидуалистической» модели развития, в установке на «тотальный индивидуализм». В конечном счете это вылилось в жесточайшее противостояние людей – к доминированию системы глобальной эксплуатации. Человек человеку стал волком.

В рамках концепции утилитаризма английский философ и экономист Дж. Бентам (1748–1832) опишет эту тенденцию через стремление человеческой сущности максимизировать наслаждения и минимизировать страдания (в основном, свой труд). Другими словами, речь идет о том, что благополучие одних людей довольно часто строится на неблагоприятии, обмане

и угнетении других. Стало быть, основной посыл процесса эксплуатации состоит в том, что максимально потреблять, производя минимум или вообще ничего не производя, возможно лишь эксплуатируя. В наиболее явной форме это, разумеется, наблюдалось в эпоху рабовладения, а позднее – в эпоху первоначального накопления капитала и процесса разделения труда.

Но и современному рынку труда не чужды элементы хотя и завуалированного, но все же угнетенного труда. Социально-трудовые отношения в подавляющем большинстве продолжают функционировать по законам экономической власти и подчинения (см. напр.: [Хабибуллина, 2021]). При этом совершенно неважно, в какой области трудится человек (в коммерческой структуре, в производстве, в системе государственного управления или в сфере оказания услуг). В той или иной степени элементы эксплуатации и связанные с ним ограничения присутствуют повсеместно. Обыденностью стали такие явления и процессы, как эмоциональное выгорание сотрудников, повсеместное попираание их прав и гарантий, рутинная и малополезная деятельность, неуверенность в завтрашнем дне, нарастающая общая тревожность и др.

Развиваемая проф. С.Д. Бодруновым концепция ноономики через новое индустриальное общество второго поколения (ННО.2) [Бодрунов, 2018; 2021; 2022] предлагает целостное видение новой модели хозяйственного устройства, серьезно трансформирующей сложившуюся конфигурацию производственных и общественных отношений. В поле зрения российского экономиста – едва заметные, а порой и вовсе незаметные для многих изменения и явления, роль и значение которых на сегодня в состоянии исследовать единицы. Ученый выступает за решительное преодоление существующей системы глобальной эксплуатации и социально-экономического неравенства, предельно обостряющей в мире остроту социальных противоречий и конфликтов.

Контуров нового внеэкономического пространства С.Д. Бодрунов видит в постоянном прогрессе творческих качеств, в пространстве, где человеческая личность олицетворяет собой эталон прогресса, сочетающий в себе отправную точку, связующий элемент и результат глобальных общественных трансформаций. В этой связи ноономика исходит из понимания природы человека как наивысшей ступени цивилизационного развития, требующей качественной трансформации экономических и социальных отношений и институтов.

В своих трудах С.Д. Бодрунов обращается к анализу широкого перечня политэкономических, социофилософских и культурно-нравственных вопросов. В поле зрения ученого проблемы планетарного масштаба: изменение характера труда под ростом роли и значения новых научных знаний и высоких технологий; сдвиги в структуре занятости, подрывающие сами основы подчинения труда капиталу; поэтапный выход человека из непосредственного участия в материальном производстве; экологические угрозы; трансформация системы воспроизводства с индустриального через новоиндустриальный в нооиндустриальный способ; солидаризм; диффузия института частной собственности; философия разумного потребления, то есть отказ от симулятивных потребностей в пользу возвышения истинных мотивов – нооценностей и многое другое.

Таким образом, концептуально теория ноономики смоделирована (NB!) на неэкономическом способе удовлетворения общественных потребностей. Ровно поэтому ноономика – это ни разу не экономика (не ее продолжение, не разновидность, не что-либо тому подобное). Это принципиально новая платформа организации человеческого бытия, развивающая и отстаивающая идеи эволюционного перехода общества из одного состояния в другое – качественно отличное.

### Список источников

- Бодрунов С.Д. (2018). Ноономика. М.: Культурная революция. 432 с.
- Бодрунов С.Д. (2021). Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм // Экономическое возрождение России. № 1 (67). С. 5-14. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14.
- Бодрунов С.Д. (2022). Научно-технический прогресс и трансформация общества: ноономика и ноообщество. Часть 2 // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 1, № 2. С. 13-35. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-2-13-35.
- Хабибуллина З.Р. (2021). От креативного работника – к человеку ноономики // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 2. С. 97-106. DOI: 10.52180/2073-6487\_2021\_2\_97\_106.
- Хабибуллина З.Р. (2022). От противоречий экономики к возможностям ноономики: концептуальное переосмысление // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 1, № 2. С. 76-84. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-2-76-84.

### References

- Bodrunov S.D. (2018). *Noonomy*. M.: Kul'turnaya revolyutsiya Publ. 432 p. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2021). Genesis of Noonomy: Scientific and Technological Progress, Diffusion of Ownership, Socialization of Society, Solidarism. *Ekonomicheskoe Vozrozhdenie Rossii* [Economic Revival of Russia]. No. 1 (67), pp. 5-14. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2022). Scientific and Technological Progress and Transformation of Society: Noonomy and Noosociety. Part 2. *Noonomika i Nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Yu. Vitte*. [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 1, no. 2, pp. 13-35. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-2-13-35. (In Russ.).
- Khabibullina Z.R. (2021). From the Creative Worker – to the Homo Noonomics. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk* [The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. No. 2, pp. 97-106. DOI: 10.52180/2073-6487\_2021\_2\_97\_106. (In Russ.).
- Khabibullina Z.R. (2022). From Contradictions of the Economy to the Opportunities of Noonomy: a Conceptual Rethinking. *Noonomika i Nooobshchestvo. Al'manakh trudov INIR im. S.Yu. Vitte*. [Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID]. Vol. 1, no. 2, pp. 76-84. DOI: 10.37930/2782-618X-2022-1-2-76-84. (In Russ.).

### Информация об авторе

#### Хабибуллина Зенфира Рафкатовна

Ведущий научный сотрудник Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте, к. э. н. (197101, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Монетная, д.16.)

E-mail: ruzen7@mail.ru

### Information about the author

#### Zenfira R. Khabibullina

Senior Research Fellow of the S. Y. Witte Institute for New Industrial Development, Cand. of Ec. Sc. (16 Bolshaya Monetnaya Str., St. Petersburg, 197101)

E-mail: ruzen7@mail.ru