

DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-3-58-67

Пауло Алвес де Лима Филью

Бразильский институт современных исследований Государственного университета Сан-Паулу (UNESP) (Сан-Паулу, Бразилия)

Фабио Соуза Мендонса де Кастро

Федеральный университет ABC (UFABC) (Санту-Андре, Бразилия), Бразильский институт современных исследований Государственного университета Сан-Паулу (UNESP) (Сан-Паулу, Бразилия)

БРАЗИЛИЯ И НЕОБХОДИМАЯ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ: ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ В ЗАВИСИМОЙ СТРАНЕ¹

Аннотация: в настоящей статье исследуется острая необходимость реиндустриализации в Бразилии – стране, оказавшейся под существенным влиянием деиндустриализации начиная с 1990-х годов. В исследовании критикуется неолиберальная политика, которая разрушила производственный сектор Бразилии и усилила зависимость от мирового финансового капитала, что привело к снижению национального экономического контроля и усилению социально-экономического неравенства. Авторы утверждают, что эффективная реиндустриализация в Бразилии требует соответствия технологическим достижениям микроэлектронной революции, которая изменила процессы промышленного производства и усилила эксплуатацию труда. В статье подчеркивается, что исторические и современные социально-экономические структуры Бразилии, уходящие корнями в колониализм и экспорт сырьевых товаров, ограничивают ее способность в полной мере использовать свой производственный потенциал. В исследовании также критикуется современная политическая атмосфера, в том числе влияние американского империализма на политику Бразилии и рост крайне правой политики. Изучая эту динамику, авторы предполагают, что путь Бразилии к реиндустриализации сопряжен с трудностями, включающими отток квалифицированных кадров («утечку мозгов») и структурное неравенство, и еще больше осложняется глобальным и внутренним политическим давлением. В исследовании подчеркивается необходимость преобразовательного подхода для преодоления этих барьеров и предполагается, что будущие экономические и политические векторы развития Бразилии будут зависеть от ее способности решить эти глубоко укоренившиеся проблемы.

Ключевые слова: ноономика, реиндустриализация, деиндустриализация, неолиберальная американская политика, гегемония корпораций, кризиса капитала, неравенство, глобальные проблемы.

Для цитирования: Лима Филью П.А., Де Кастро Ф.С.М. (2024). Бразилия и необходимая реиндустриализация: элементы политической экономики в зависимой стране // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3, № 3. С. 58–67. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-3-58-67

¹ Статья подготовлена по материалам доклада на 38-й сессии Международного теоретического семинара Института нового индустриального развития им. С.Ю. Витте «За гранью современного капитализма: знания, технологии, ноономика» (05 сентября 2024 г., г. Стамбул, Турция)

Paulo Alves de Lima Filho

Brazilian Institute for Contemporary Studies, State University of São Paulo (UNESP) (São Paulo, Brazil)

Fabio Sousa Mendonça de Castro

Federal University of ABC (UFABC) (Santo André, Brazil), Brazilian Institute for Contemporary Studies, State University of São Paulo (UNESP) (São Paulo, Brazil)

BRAZIL AND THE NECESSARY REINDUSTRIALIZATION: ELEMENTS OF POLITICAL ECONOMY IN A DEPENDENT COUNTRY

Abstract: This paper explores the imperative of reindustrialization in Brazil, a nation significantly impacted by deindustrialization since the 1990s. The study critiques the neoliberal policies that have dismantled Brazil's manufacturing sector and exacerbated dependence on global financial capital, resulting in diminished national economic control and heightened socio-economic inequalities. The authors argue that effective reindustrialization in Brazil requires alignment with the technological advancements of the microelectronic revolution, which has redefined industrial production processes and intensified labor exploitation. The paper emphasizes that Brazil's historical and current socio-economic structures, rooted in colonialism and primary commodity exportation, constrain its ability to fully leverage its productive potential. The analysis also critiques the contemporary political landscape, including the influence of U.S. imperialism on Brazilian policy and the rise of far-right politics. By examining these dynamics, the authors propose that Brazil's path to reindustrialization is fraught with challenges, including brain drain and structural inequalities, and is further complicated by global and domestic political pressures. The study underscores the necessity for a transformative approach to overcome these barriers and suggests that Brazil's future economic and political trajectories will hinge on its ability to address these deep-seated issues.

Keywords: noonomy, reindustrialization, deindustrialization, neoliberal American policy, corporate hegemony, capital crisis, inequality, global problems.

For citation: Lima Filho P.A., De Castro F.S.M. (2024). Brazil and the Necessary Reindustrialization: Elements of Political Economy in a Dependent Country. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, Vol. 3, No. 3, pp. 58–67. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-3-58-67

保罗·阿尔维斯·德·利马·菲略

圣保罗大学巴西现代研究所(巴西, 圣保罗)

法比奥·索萨·门东萨·德·卡斯特罗

巴西ABC联邦大学(巴西, 圣安德烈), 圣保罗大学巴西现代研究所(巴西, 圣保罗)

巴西与再工业化必要性——依赖性国家的政治经济要素

摘要: 本文探讨了巴西对再工业化的迫切需要, 它是个自 20 世纪 90 年代以来深受去工业化影响的国家。文章批评了新自由主义政策, 因为它破坏了巴西生产活动, 加剧了其全球金融资本的依赖,

ведущим фактором снижения экономической конкурентоспособности и социального неравенства. Автор считает, что для достижения эффективной реиндустриализации Бразилии необходимо адаптироваться к революционным технологическим изменениям в микроэлектронике, поскольку эти изменения трансформируют производственные процессы, усиливая эксплуатацию рабочей силы. Статья подчеркивает, что корни проблемы лежат в колониальном наследии и структуре современной экономики, что ограничивает потенциал страны. Кроме того, автор критикует текущую политическую ситуацию, включая влияние империалистической политики США и рост ультраправых сил. Исследование динамических факторов позволяет прогнозировать серьезные трудности на пути реиндустриализации, включая отток квалифицированной рабочей силы и структурное неравенство, усугубляемое глобальными и внутренними политическими давленями. Автор настаивает на необходимости стратегического перехода для преодоления этих препятствий и утверждает, что будущее экономическое и политическое развитие Бразилии будет зависеть от способности страны решить эти фундаментальные проблемы.

Ключевые слова: умная экономика, реиндустриализация, деиндустриализация, политика нового либерализма, корпоративная власть, кризис капитализма, неравенство, глобальные вызовы.

Ссылки: Лима Филью П. А., Де Кастро Ф. С. М. (2024) Бразилия и необходимость реиндустриализации — зависимость государства от политической экономики // Умная экономика и умное общество. Вестник нового индустриального развития, Vol. 3, No. 3, pp. 58–67. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-3-58-67

Введение

После длительного цикла деиндустриализации, безболезненного термометра неолиберального выбора бразильских имущих классов и их правительств начиная с 1990-х годов, верных союзников североамериканской империалистической власти, мы должны обсудить необходимую реиндустриализацию. Мы понимаем, как предполагает Сампайо-младший [Samraio Jr., 2017], что гегемония глобальных корпораций углубила разобщенность бразильской национальной экономической системы, что привело к деиндустриализации производственной системы и потере контроля над внутренними центрами принятия решений. Подобные компромиссы выражаются в крахе обрабатывающей промышленности и полной дерегуляции потоков капитала, что ограничивает способность бразильского государства защищать народную экономику и сохранять стратегические интересы нации.

Главная проблема заключается в том, что для обсуждения реиндустриализации необходимо выполнение предварительного условия соответствия продолжающейся технологической революции, основывающейся на микроэлектронике, которая началась с появлением механизма управления машиной — наличие нового финансируемого промышленного капитала. По мнению Маркса [Marx, 2011], машина промышленной революции состояла из трех основных компонентов: двигателя, преобразующего энергию в движение; трансмиссии, распределяющей и регулирующей это движение, и инструмента, выполняющего фактическую работу, для которой эта машина была разработана. Результатом этой эволюции производственного процесса стало превращение людей в придатки машин, что ускорило отчуждение труда и усилило эксплуатацию.

Однако во времена Маркса еще не было установлено существование четвертого компонента машины, функция которого в области политической экономии была определена Серджио Баски [Baschi, 2008]: управление машиной, способствующее промышленной автоматизации. Это означает, что внедрение механизма управления машиной в условиях микроэлектронной революции в производственные системы способствовало расширению промышленности в глобальном масштабе. Однако это было возможно только в условиях гегемонии финансового капитала, который концентрировал огромные доли имеющегося

капитала, подчиняя его интересам нескольких групп, управляющих им. Результатом является невероятная концентрация богатства и усиление эксплуатации человеческого труда [Lima Filho, 1998].

Этот процесс устранил технические ограничения производства, породив производительные силы, не способные развиваться в полной мере. Другими словами, потенциальные производственные мощности должны ограничиваться из-за сохранения производственных отношений, не дающих этим силам в полной мере развиваться. В этой связи Сергей Бодрунов [Bodrunov, 2022] включается в дискуссию, выдвигая предложение о концепции ноономики. Эволюция общественной автоматизации постепенно приводит к исключению человека из производственного процесса, открывая сферу возможностей, в которой в потенциальном будущем экономические предпосылки дадут дорогу подлинно человеческим отношениям. Действительно, это отражает суть структурного кризиса капитала, и именно с этой точки зрения будет определяться новое глобальное социальное воспроизводство капитализма [Lima Filho, 2018].

Для страны с колониальным происхождением, какой является Бразилия, эта дискуссия представляется настолько далекой, что она почти похожа на химеру на горизонте. На этих землях, отличающихся природным изобилием, технологическая революция знаний и искусственного интеллекта по-прежнему сталкивается с необходимостью оставаться тем, что было для нас предопределено: с поставщиками природных ресурсов, которые обеспечивают их существование. Золото, литий, железо, углеводороды и плодородные земли – вот чем изобилует эта страна. Ожидается, что для мировой экономики Бразилия останется тем, чем она была всегда: продуктом зарождающегося капитализма, страной, созданной капиталом и для капитала. Все силы этой страны направлены на достижение этой цели. Таким образом, реиндустриализация является для Бразилии минимальной базой, способной открыть ее культурные горизонты и предложить общество будущего, которое может стать реальным только посредством бразильской революции, которая освободит нас от рабства ради обогащения других.

В цитадели империи

Начнем с тех, кто определяет наше рабство. Демократическое банкротство прорывается наружу, растет и стабилизируется в самом сердце капиталистической империи, в результате чего теперь у него есть мощный рычаг: Республиканская партия США, к которой присоединяются национальные контрреволюции по всему миру. Эпицентр политической контрреволюции сместился в центр американской политики и распространился по всему миру, диктуя направление и динамику мировой политики.

В основе этой консервативной стратегии лежит делегитимация буржуазной представительной демократии и стратегическое использование коммуникационных технологий и организации контента для распространения дезинформации в качестве тактики реакционного общественного контроля. Декадентская империя, пропагандирующая разочарование с целью заставить массы тосковать по прошлому, столкнулась с неопределенным будущим, в котором определенные привилегии, как предполагается, находятся под угрозой.

Кругозор янки отражает вульгарный национализм XIX века, легитимность которого была создана на руинах набирающего силу американского экспансионизма. В этом смысле, в то время как Республиканская партия служит вектором распространения этой антиу-

топии на остальной мир, внутри Соединенных Штатов демократы капитулировали перед прерогативой, которая четко обозначилась при Трампе: «Америка прежде всего». Это было очевидно во время выступлений на съезде Демократической партии 2024 года, в частности во время выступления официального кандидата Харрис, которая подчеркнула, что очень важно быть американцем. Это должно быть мечтой всего мира. Если следовать позиции американцев, то получается, что к ноономике пути нет. Для них по-прежнему поставлен на карту американский образ жизни.

В Бразилии

На этих тропических землях нация формировалась под покровительством торговли, что выражалось в самых вопиющих формах распространения: краже местных богатств и торговле похищенными и поработанными людьми. Пятая по величине территории и девятая по размеру экономики страна в мире по показателям ВВП на сегодняшний день – это не имеет особого значения, поскольку почти 30% семей в стране с населением 210 млн живут в условиях нехватки продовольствия, при этом мы являемся четвертым по величине производителем продовольствия в мире. Мы служим примером неравенства, являясь машиной по переработке человеческих и культурных отходов.

С появлением нового финансового капитала, обусловленного микроэлектронной революцией, Бразилия, однажды увидевшая проблеск индустриализации, быстро продвинулась в направлении повторной первичности своей экономики. В период с 1980-х по 2010-е годы доля промышленности в ВВП Бразилии резко упала с почти 50% до примерно 20%. Это свидетельствует о явном процессе деиндустриализации, который, однако, пока не имеет четкого направления к преодолению.

По мнению профессора Бодрунова [Bodrunov, 2022], одним из императивов реиндустриализации является формирование человеческого капитала. В данном случае мы сталкиваемся с еще одной проблемой империализма: утечкой мозгов. Мы служим миру не только за счет продажи дешевого сырья; мы также предоставляем рабочую силу всех уровней интеллектуальных и физических возможностей. Бразильский футбол – это всего лишь фарс, пародия на все происходящее в нашей стране. Помимо того, что тысячи рабочих уезжают для выполнения задач, которые граждане развитых стран больше не желают выполнять, результаты наших интеллектуальных усилий по созданию человеческих ресурсов, способных достичь технологического и стратегического потенциала, также попали в зависимость от очарования империи. Иммиграция является дополнительным фактором, подрывающим наше развитие; нет никаких препятствий для выезда профессионалов с высокой специализацией, даже после завершения ими бесплатного обучения в государственных вузах страны.

Другими словами, при решении исторической задачи реиндустриализации Бразилии необходимо учитывать сложные переменные. Давайте рассмотрим текущий сценарий нашего подчиненного положения. Можно ли что-то сделать, чтобы помешать нам провести остаток истории в составе группы стран, которые служат миру в обмен на корку хлеба?

Демократическое возрождение?

Президент Луис Инасиу Лула да Силва был переизбран в 2022 году под сильным давлением организованных крайне правых сил и в условиях широкого фронта буржуазных и рабочих интересов, которые объединились вокруг его имени, чтобы противостоять возмож-

ности неумолимого продолжения варварства. Признавая свою слабость, свидетельством которой стала попытка переворота 8 января 2023 года – событие, поразительно похожее на вторжение сторонников Трампа в Капитолий в США двумя годами ранее, – он понимал, что переворот не был осуществлен из-за предполагаемого вето Байдена, поскольку он не смог использовать организованную силу улиц, преисполненный страха быть отстраненным от власти в своем нынешнем мандате или проиграть следующие выборы. Руководство Рабочей партии решило связать свою судьбу с Демократической партией США. Это могло представлять собой уступку *прагматичной политике*, тем самым усугубляя и без того критическую асимметрию в отношениях с доминирующим финансовым капиталом и его имперским лидером.

Это событие, явившееся беспрецедентным фактом в истории Бразилии, с точки зрения народной демократии имеет ужасные последствия. Первой и наиболее важной вещью станет установление прямой связи с военно-промышленным комплексом США и его беспорядочными предприятиями по всему миру в ходе данной фазы структурного кризиса капитала и его бесконечной империалистической войны, которая теперь направлена на истребление украинского народа в войне США и НАТО против России; а также на геноцид палестинского народа в резне, учиненной Израилем.

Несмотря на то, что Бразилия заняла, казалось бы, не присоединившуюся к Байдену позицию по палестинскому вопросу, в последнее время этот вектор проявился в непризнании результатов выборов в Венесуэле, при этом Лула настаивал на оказании давления на правительство Мадуро через американскую повестку дня. До этого, в конце 2021 г., Лула выступил с заявлением в поддержку отмены права вето старых победителей Второй мировой войны.

Мягко говоря, это нарушает дипломатические традиции Бразилии. Это сразу подрывает положение Бразилии в БРИКС и альянсах, формируемых в процессе создания нового мирового порядка, который возникнет в результате дальнейшего упадка первой державы. Помимо того, что это ставит под сомнение эволюцию внешней политики Бразилии, это серьезно ослабляет и без того нестабильное положение перед лицом набирающих силу крайне правых сил, которые прочно укрепились и станут одной из осей бразильской национальной политики в грядущие времена.

Катаклизмы и кризисы

К этому следует добавить неизбежное столкновение отложенных проблем, возникающих из-за затянувшейся неокOLONIALной ситуации в Бразилии, ряд катаклизмов, составляющих национальное социальное воспроизводство, переходящее в состояние кризиса, и неизбежную невозможность их решения путем усиления *политики усовершенствования*¹. Некоторые из них уже стали очевидными (хотя начались некоторое время назад): кампания крайне правых против вакцины от COVID и последовавший за ней геноцид, попытка государственного переворота 8 января и другие авантюры крайне правых у власти.

Однако существуют и более глубокие проблемы, такие как, например, геноцид индейцев племени яномами, вызванный историческим пренебрежением к судьбе коренных народов, чьи земли были превращены в уголья для преступников всех видов, шахтеров,

¹ Политика усовершенствования – это принципиально значимое выражение, касающееся метода, распространяемого руководством Рабочей партии для борьбы с недугами, от которых страдает бразильский народ, весьма поверхностным образом; термин создан Сампайо-младшим (2017).

лесорубов, рыбаков, охотников, контрабандистов золота, земли и других нелегальных товаров, местных жителей и членов ополчений, а в некоторых случаях и связанных с наркоторговлей. Кроме этого, увеличение объемов вырубки лесов привело к уничтожению важнейших биомов.

Также периодически происходят восстания заключенных, причем крупные конфликты происходят в секторе общественной безопасности как, например, в штате Риу-Гранди-ду-Норти; как правило, их возглавляют наркоторговцы, они вызваны печально известными условиями содержания в тюрьмах и охватывают десятки городов. Фактически массовое тюремное заключение, причем большинство заключенных – лица африканского происхождения, представляет собой определяющий фактор в социальном воспроизводстве труда в Бразилии.

Другими определяющими факторами являются сохранение цен на нефть, привязанных к мировому рынку в интересах акционеров, безнаказанность вооруженных сил, которые открыто поддерживают крайне правых и их заговор с целью государственного переворота, а также многие другие кризисы, последующие с течением времени. Консервативный демократический фронт принял в свои ряды умирающего (который при этом все же проживет еще долго...).

Поскольку Рабочая партия является, безусловно, самой мощной политической силой в социал-консервативном демократическом блоке, ее ослабление сокрушает и невыносимо искажает все другие политические силы слева от этого блока – причем до такой степени, что можно сказать, что сейчас, более чем когда-либо, бразильское антикапиталистическое левое движение исчезло. Этот факт еще больше деполитизирует рабочий класс, и без того ослабленный и склоняемый к защите неокOLONиального мирового порядка.

Этот сценарий ведет к потенциальному превращению Рабочей партии в политическую пешку Демократической партии США в мире и Латинской Америке, в чревоущителя ее геополитических интересов. Господствующий в Рабочей партии идеологический комплекс приспособился к ограничениям консервативной демократии, дистанцировался от классовых определений металлистов и любых других, а также от антиимпериализма и решительно пронизан политикой идентичности, гендерными вопросами и паническим страхом перед восстанием демократии. Переворот 2016 года и достижения, приведшие к аресту и освобождению Лулы, рассматриваются как институциональные нарушения. Ограниченная демократия Бразилии воспринимает их с равнодушием, как будто это «кишечные расстройства». Все идет так, как будто все уже преодолено.

Революция внутри контрреволюции

Наконец, важно более глубоко понять процесс государственного переворота, который на 6 лет сломил хрупкую бразильскую буржуазную демократию, что стало своего рода мягким возрождением военной диктатуры 1960-х/70-х/80-х годов. Процесс, который мы называем революцией внутри контрреволюции, выраженный в марше крайне правых внутри контрреволюции 1964 года, реагирующих только на утрату своего легального политического рычага, захваченных и поглощенных консервативной демократией и ее хозяевами в рамки гегемонии имущих классов. Классов, которые сохранили нетронутыми свои связи с вооруженными силами и, очевидно, полный контроль над экономикой, убежденных приверженцев положений диктатуры, переворота 1964 года, а теперь и неолиберализма.

Мы наблюдаем этот процесс, находясь между недоверием и недоумением. Он развился и увеличился до такой степени, что впервые в истории Бразилии у нас есть крайне правое

движение, способное объединить свои разрозненные силы и сумевшее выковать лидера, способного объединить их. Способное отстранить от должности демократически избранного президента, бросить бывшего президента в тюрьму и таким образом избрать крайне правого президента, вышедшего из недр диктатуры, чревоушателя для военных. Так, оно провозглашает рождение новой эры бразильской политики, созвучной мировому процессу становления этих сил, эры *преступного нечестия*. Чтобы утвердиться и вырасти, ему необходимо возвысить и осуществить свою особую революцию одновременно против кодексов социальной, гражданской и уголовной жизни (национальной и международной), возвышая и практикуя насилие, ложь, обман и бесчеловечность.

Почти половина избирателей в 2022 году проголосовали за кандидата от «контрреволюционной революции», поэтому победа демократического кандидата стала настоящим чудом. Отсюда одна из причин панического страха Рабочей партии и других демократических сил перед будущим поворотом событий или даже перед этой администрацией. Политическая экономия *преступного нечестия* радикально ускорила деиндустриализацию и углубила агроэкспортный вариант основной экспортной модели, а также стала выражением радикального регрессионизма, вновь поставив вопрос о реиндустриализации таким же или даже более драматичным образом, чем это было до бразильской революции 1930-х годов.

Наша гипотеза относительно связи руководства Рабочей партии с руководством Демократической партии США сделала бы капиталистическое воспроизводство еще более асимметричным и отчужденным, еще более неокOLONIALНЫМ. Таким образом, правительство союза консервативных демократических сил переведет капиталистическое воспроизводство на еще более подчиненный уровень, чтобы придать это свойство необходимой реиндустриализации.

В свою очередь, характер политики социального воспроизводства мог бы принять хаотическую форму, если бы она осуществлялась под влиянием распада многочисленных измерений продолжающегося социально-экономического краха. Намерения правительства национально-демократического союза, направленные на проведение политики усовершенствования, не смогут остановить наступление быстро набирающего обороты кризиса общественного воспроизводства в условиях еще более ограниченной консервативной демократии. Множественность демократических голосов у власти может привести к тому, что хор сторонников политики усовершенствования станет фальшивым. Мы надеемся, что это не приведет к дальнейшему расширению политического поля крайне правых.

Варварство может совершить качественный скачок и стать вершителем судеб страны в новом радикальном антидемократическом цикле или даже сделать нынешнее правительство нежизнеспособным до окончания срока действия его полномочий. Его естественным результатом может стать невозможность удержания национального капиталистического общественного воспроизводства во все более цивилизованных рамках. Иными словами, крах общественного воспроизводства, к сожалению, являет собой возможный исход. Крайне правые стремятся к осуществлению радикальной антидемократической революции, в которой им удалось продвинуться вперед, а консервативная демократия хочет с помощью проекта Рабочей партии улучшить преимущество консервативного социал-демократического экономического и социального порядка, унаследованного от переворота 1964 года.

Дилемма политического воспроизводства демократического правительства, в свою очередь, заключается в том, способна ли консервативная социал-демократическая контррево-

люция демократического фронта противостоять агрессии *преступного нечестия*, способны ли консервативно-демократическая *политика усовершенствования* вытеснить радикальную антидемократическую *политику ухудшения*. Разумно предположить, что реиндустриализация, если она произойдет, пойдет по пути, провозглашенному этими обстоятельствами.

Список источников/References

- Vacchi S. (2008). *El hombre y la máquina*. Santiago de Chile: Ernesto Carmona Editor.
- Bodrunov S. (2022). *Noonomia*. São Paulo: Aramarani.
- Lima Filho P.A. (1998). A emergência do novo capital. In: *Desafios da Globalização*. Petrópolis: Vozes.
- Lima Filho P.A. (2018). Pensando com Marx I. Capitalismo da miséria, organização revolucionária, transição comunista e emancipação. Marília SP: 'Lutas Anticapital.
- Maestri M. (2022). Governo Lula-Alckmin: uma política externa à sombra do imperialismo? *A Comuna: Revista de Crítica Social*. <https://acomunarevista.org/2022/12/21/governo-lula-alckmin-uma-politica-externa-a-sombra-do-imperialismo/>.
- Marx K. (2011). *O Capital - Livro 1*. 1 ed. São Paulo: Boitempo.
- Sampaio Jr., Plínio de Arruda. (2017). *Crônica de uma crise anunciada: crítica à economia política de Lula e Dilma*. São Paulo: SG-Amarante.

Информация об авторах

Пауло Алвес де Лима Филью

Доктор политических наук Католического университета Сан-Паулу, генеральный координатор Института современных исследований, Государственный университет Сан-Паулу (UNESP).

E-mail: palf1951@gmail.com

Фабио Соуза Мендонса де Кастро

Аспирант по политической экономии Федерального университета АВС (UFABC) (Санту-Андре, Бразилия), директор Института современных исследований, Государственный университет Сан-Паулу (UNESP).

E-mail: fabiomend@gmail.com

Information about the authors

Paulo Alves de Lima Filho

Doctor of Political Sciences, Catholic University of São Paulo, General Coordinator of the Institute for Contemporary Studies, State University of São Paulo (UNESP).

E-mail: palf1951@gmail.com

Fabio Sousa Mendonça de Castro

Master in Economics and PhD Candidate in Political Economy at the Federal University of ABC (Santo André, Brazil), Director of the Institute of Contemporary Studies, State University of São Paulo (UNESP).

E-mail: fabiomend@gmail.com