

DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21

С.Д. Бодрунов

Институт нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте (Санкт-Петербург, Россия)

НООНОМИКА И ЕЕ РОЛЬ В РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ¹

Аннотация: современная мировая система воспроизводственной практики продолжает функционировать в состоянии всеобщей экономизации социальной жизни, ключевое значение в которой отводится институту частной собственности, а также извлечению экономической выгоды любой ценой. В результате продолжается политика вытеснения общественных интересов в пользу экономических интенций меньшинства. Экономическая идеология «роста ради роста», основанная на принципах рыночного фундаментализма и хищнического отношения человека к ресурсам биосферы, провоцирует череду проблем и противоречий, которые в планетарном масштабе грозят перейти в фазу необратимых процессов. Сбалансированное гармоничное развитие человечества (при первом приближении) представляется возможным по мере перехода современной мировой экономической системы в новое индустриальное общество второй генерации (НИО.2), а затем – в пространство ноономики как принципиально неэкономического способа удовлетворения общественных потребностей.

Ключевые слова: ноономика, мировая трансформация, системный кризис экономики, глобальные противоречия, пределы развития капитала, квадрига ноономики.

Для цитирования: Бодрунов С.Д. (2024). Ноономика и ее роль в разрешении проблем современности: теоретические аспекты и практика управления социально-экономическим развитием // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 3, № 4. С. 13–21. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21

Sergey D. Bodrunov

S.Y. Witte for New Industrial Development (Saint Petersburg, Russia)

NOONOMY AND ITS ROLE IN RESOLVING THE ISSUES OF MODERNITY: THEORETICAL ASPECTS AND PRACTICE OF MANAGING SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

Abstract: The modern world system of economic reproductive practice continues to function in a state of general economization of social life, in which the key role is given to the institution of

¹ Статья подготовлена по материалам доклада на пленарной сессии «Ноономика: альтернатива рыночному фундаментализму» Международной конференции «Концептуальная платформа глобальной трансформации: ноономика, социализация и экономика солидарности» (г. Мехико, Мексика, 28 ноября 2024 г.)

private property, as well as reaping economic benefits at any cost. As a result, the policy of displacing public interests in favor of the economic intentions of the minority continues. The economic ideology of “growth for the sake of growth”, based on the principles of market fundamentalism and human’s predatory attitude to the resources of the biocenosis, provokes a series of problems and contradictions, which on a planetary scale threaten to turn into a phase of irreversible processes. Balanced harmonious development of humanity (at first approximation) seems possible as the modern world economic system transitions to a new industrial society of the second generation (NIS.2), and then to the space of noonomy as a fundamentally non-economic way of satisfying public needs. **Keywords:** noonomy, global transformation, systemic economic crisis, global contradictions, limits of capital development, quadriga of noonomy.

For citation: Bodrunov S. D. (2024). Noonomy and its Role in Resolving the Issues of Modernity: Theoretical Aspects and Practice of Managing Social and Economic Development. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*, Vol. 3, No. 4, pp. 13–21. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21

博德鲁诺夫 S. D.

维捷新兴工业发展研究所(俄罗斯, 圣彼得堡)

智慧经济及其在解决当前实际问题中的作用——社会经济发展管理的理论与实践

摘要:现代世界再生产体系继续在社会生活普遍经济化的状态下运行,在这个体系中财产私有制以及不择手段地攫取经济利润具有决定性意义。因此,为满足少数人的经济利益而抛开公共利益的政策仍在继续。以市场原教旨主义原则和人类对生物圈资源的掠夺为基础的“为增长而增长”的经济观念,引发了一系列问题和矛盾,有可能进在全球范围内引发不可逆转的后果。当现代世界经济体系过渡到第二代新型工业社会(NIS.2)时,实现人类平衡的和谐发展(初步达到)是可能的,然后再过渡到以本质上非经济的方式满足公共需求的“智慧经济”时代。

关键词:智慧经济、世界转型、经济系统性危机、全球矛盾、资本发展的极限、智慧经济学的双轮车。

引用注释:博德鲁诺夫 S. D. (2024) 智慧经济及其在解决当前实际问题中的作用——社会经济发展管理的理论与实践//智慧经济与智慧社会. 维捷新兴工业发展研究所论文选, Vol. 3, No. 4, pp. 13–21. DOI: 10.37930/2782-618X-2024-3-4-13-21

Системный подход к решению проблем современности

Сегодня человеческая цивилизация сталкивается с нарастающими вызовами, среди которых проблемы, чреватые высоким уровнем негативного воздействия на глобальную социально-экономическую систему. При этом большинство из них носит системный характер. Это означает, что и решаться они должны системно. Эта системность имеет три уровня развертывания.

Во-первых, проблемы глобального масштаба требуют для своего разрешения совместных усилий – если не всего человечества, то, по крайней мере, консенсуса определяющего

его большинства, консенсуса легитимизированного на уровне правительств и влиятельных международных организаций. Во-вторых, требуется смена идейной, концептуальной основы, фундаментальных подходов к решению этих проблем. В-третьих, необходимо детальное раскрытие вопроса о критериях эффективности, шире – о критериях прогрессивности тех или иных изменений в обществе.

Эти критерии сегодня являются преимущественно экономическими, а если и декларируется иное, то экономизм современного общества все равно накладывает на них свой отпечаток. Таким образом, если рассматривать происходящее не с позиций современного момента, но в исторической ретроспективе, охватывающий десятилетия и даже столетия, то приходит понимание, что современная цивилизация пришла к точке «системной развилки», к «точке бифуркации». В ближайшее время грядет глобальная трансформация, способная изменить траекторию дальнейшего развития человечества на многие десятилетия. Или – навсегда.

Внешние признаки кризиса социально-экономической системы в большей или меньшей степени проявляются повсюду в мире. Парадокс состоит в том, что чем более развита в социально-экономическом отношении та или иная страна, тем более ярко проявляются в ней обозначенные противоречия. То есть выстроенное на принципах рыночного фундаментализма экономическое общество, эволюционируя, не разрешает проблемы, не приходит к некому новому, гармоничному и сбалансированному состоянию, а, напротив, обрывает все новыми и новыми проблемами и противоречиями.

В чем истоки данного парадокса? Предлагаем обратиться к взглядам античного философа Аристотеля, которые лежат в основе современного научного понимания мироустройства. По Аристотелю, «экономика» (*oikos* – дом, хозяйство, *nomos* – правило, закон) касалась удовлетворения реальных потребностей людей. Пределы этой деятельности тоже естественны: это реальное и обусловленное объективными физиологическими и социальными потребностями потребление человека, семьи, иной социальной группы. То есть «экономос» предполагал удовлетворение реальных потребностей в рамках какого-то предела – по смыслу, ограниченных естественными пределами дома, домохозяйства.

А то, что было за его пределами и делалось ради имущественной выгоды, называлось «хрематистикой» – деятельностью, где получение выгоды, накопление денег, имущества и т.п. является самоцелью.

Современная система удовлетворения потребностей общества, начинавшаяся тысячелетия назад именно как «экономика», постепенно переродилась в «хрематистику», однако сохранив свое название «экономика»! В финансиализирующемся обществе деньги выступают в первую очередь как богатство, отодвигая на второй план свое базовое качество – средство обеспечения обмена. При этом увеличение богатства как цель не имеет предела, накопление становится бесконечным.

Аристотель считал, что такая деятельность имеет цели «самые извращенные». Мы добавим – такие цели общественного развития иррациональны по своей природе. Иррациональность состоит в том, что невозможно достичь максимума в неограниченно возрастающей функции.

Таким образом, современная экономика, получив другое качество – хрематистическое, стала развиваться, взяв за основу базовую экономическую цель – извлечение прибыли. Изменение цели привело к изменению ценностных ориентиров. Это изменение ценностных

ориентиров постепенно затронуло и общество в целом, изменяет и разрушает человеческую природу (как физическую, так и социальную). Такая система по своей природе и целеполаганию объективно не имеет предела в своей экспансии: «рост ради роста» становится самоцелью.

Однако мы живем в реальном мире. И эта экспансия объективно ограничена различными факторами – природными, ресурсными, естественными пределами среды нашего обитания, человеческой природой, наконец. Соответственно, возникает фундаментальное противоречие, противоречие принципиальное: развитие, требующее *беспредельных* ресурсов, сталкивается с *ограничением* ресурсов. Отсюда – конфликты, войны, развитие одних за счет других, паразитарные модели экономики и т.п.

Таким образом, наша цивилизационная система подошла к точке, когда возникла объективная необходимость целенаправленного и осмысленного, разумного управления её развитием, чтобы происходящие изменения если и не были полностью просчитаны, то, по крайней мере, координируемы и направляемы к разумным, имеющим положительное нравственно-этическое ценностное наполнение, целям.

Однако, имеющееся в научном арсенале планеты социально-экономическое знание не дает ни рецепта лечения, ни панацеи от болезни нашей цивилизации. Как снять глобальное противоречие, ведущее нас в точку бифуркации?

Ответ на этот ключевой вопрос надо искать через теоретическое осмысление описанных явлений и процессов, через синтез новой теории, не базирующейся более на принципах «рыночного фундаментализма», но обладающей реальной объяснительной и прогностической способностью. Такого рода теория создана и находится на этапе своего активного становления. Это – теория ноономики.

Ноономика: теоретические аспекты

Теория ноономики дает целостное теоретическое обоснование перспектив социально-экономического развития человеческой цивилизации, раскрывая особенности нового качества общественного развития и предлагая реалистичные пути его достижения.

Теория ноономики, получившая известность в 2018 году после выхода в свет книги «Ноономика» на русском [Бодрунов, 2018] и английском [Bodrunov, 2024] языках, а также удостоенная Премии Всемирной политэкономической Ассоциации (WAPE) «За выдающийся вклад в развитие политэкономии в XXI веке»¹, стала быстро завоевывать популярность.

В настоящее время книги по теории ноономики изданы в 15 странах на 10 языках, включены в библиотеки сотен научных центров в десятках стран, включая Китай, США, Бразилию и другие, приобретены и включены в Библиотеку Конгресса США, национальную библиотеку Великобритании (British Library), национальную библиотеку Канады и ряд других фундаментальных хранилищ научной информации.

Учебные курсы по ноономике внедрены и активно работают в более чем 10-ти российских университетах, лекции по теории ноономики читаются в ряде стран – Китае, Киргизии, Белоруссии, Израиле. Во многих странах по этой проблематике ежегодно проводятся масштабные конференции, издаются научные журналы, учебная литература. Таким образом, ноо-тематика становится сферой научных исследований и разработок ученых многих направлений.

¹ <https://www.scienceopen.com/hosted-document?doi=10.13169/worlrevipoliecon.9.4.0564>

На базе теории ноономики развивается ряд крупнейших научных направлений – теория мирохозяйственных укладов, теория стратегирования, теория общественного развития, теория нооинтеграции в геополитэкономии и др.

Суть теории ноономики – рассмотрение человеческого развития не через призму стихийности и примата природных инстинктов, что является ключевой идеей социально-экономического знания в рамках принципов рыночного фундаментализма, а в приоритезации разума в управлении социальными процессами исходя из гуманистических ценностей, определяющих на каждом этапе развития границы реальных потребностей, и допустимые в пределах этих границ механизмы их удовлетворения.

Ноономика – это способ удовлетворения потребностей в обществе, где превалируют неэкономические отношения. Так же, как экономика – способ хозяйствования в экономическом обществе, ноономика – способ хозяйствования в неэкономическом обществе, ноообществе [Бодрунов, 2022, с. 237].

При этом ноообщество – это не некая абстрактная конструкция, это – общество, опирающееся на развитую техносферу, способом удовлетворения потребностей людей и материальной базой существования которого является ноономика, в котором сформировался новый подход к формированию и удовлетворению человеческих потребностей. Самая грандиозная трансформация, свидетелями которой мы сегодня являемся, происходит именно в технологической сфере [Бодрунов, 2019, с. 15].

Содержанием этой трансформации является не отказ от материального производства, что декларировалось в теории постиндустриального общества, но его трансформация через переход к новому качеству материального производства. При этом материальное производство остается производством по преимуществу индустриальным. Но изменение господствующего индустриального технологического уклада, основанное на знании интенсивных технологиях, меняет не только техносферу и хозяйственную сферу, но и облик самого общества.

Первопричиной таких изменений является научный и технологический прогресс. Это – одна из центральных идей теории ноономики. Отличительной чертой новой, современной технологической революции становится резкий скачок в применении новых знаний.

Доля знаний в издержках производства, если говорить об экономической составляющей, возрастает, в то время как доля затрат материальных ресурсов относительно сокращается [Бодрунов, 2019, с. 8]. Кроме того – и вследствие этого! – происходит сокращение непосредственного участия человека в процессе материального преобразования исходных ресурсов. Технологическое развитие ведет к тому, что человеку во все большей степени остаются функции целеполагания и контроля, а непосредственные манипуляции с сырьем и материалами выполняются автономными технетическими существами. Нынешнее широкое распространение промышленных роботов, «интернета вещей» и сходных технологий 6-го уклада является только первым шагом на этом пути [Бодрунов, 2019, с. 6].

Уходящую индустриальную эпоху американский ученый Джон Кеннет Гэлбрейт в середине XX века назвал «новым индустриальным обществом» [Galbraith, 1967]. И сегодня, после периода наивной веры в могущество «постиндустриального» развития, мы вновь возвращаемся к взглядам Гэлбрейта, которые выдержали проверку временем. Но мы возвращаемся на новой основе, на новой идейной, методологической и технологической основе, вводя категорию «нового индустриального общества 2-го поколения». В соответствии

с теорией ноономики, магистральный путь развития человечества задается следующим вектором: современная экономическая модель – новое индустриальное общество 2-й генерации (НИО.2) – ноономика.

Переход к ноономике связан с влиянием 4-х ключевых факторов. И мы видим проявление этих факторов, их нарастающую мощь. Это – свидетельство того, что ноономика – это не некая умозрительная футуристическая теоретическая конструкция, это модель будущего социального устройства, контуры которой отчетливо прорисовываются уже сегодня. Рассмотрим эти факторы, которые в теории ноономики получили наименование «квадриги ноономики» или «квадриги факторов цивилизационной трансформации».

Первый фактор квадриги ноономики – это, безусловно, научно-технический прогресс. Он создает *материальный базис* для того, чтобы несимулятивные потребности человека удовлетворялись *в полной мере* [Бодрунов, 2021, с. 10].

Второй фактор – это диффузия собственности. Маркс отмечал, что право собственности не ограничивается предметно-вещественной характеристикой некоего объекта, а представляет собой *отношение* людей по поводу самой вещи. То есть, институт потребления ныне представляется неотделимым от более общего института собственности, является его частным, зримым проявлением. Поэтому не только институт собственности влияет на потребление, но и трансформирующееся потребление способно изменить суть института собственности.

Признаки такой трансформации наблюдаются сегодня весьма отчетливо.

Итак, проявляется цепочка причинно-следственных связей в экономической системе: изменения в технологиях – изменения в производстве – изменения в потреблении – изменения в институте собственности. И именно изменения в последнем звене этой цепочки мы можем наблюдать сегодня: речь идет о диффузии собственности [Бодрунов, 2021b, с. 14].

Сегодня с развитием научно-технического прогресса и Индустрии 4.0, которые являются материальной основой процесса диффузии собственности, мы имеем возможность наблюдать новые тренды в виде развития различных форм так называемого ассоциативного, совместного производства и потребления: ко-воркинг, ко-ливинг, кар-шеринг, кик-шеринг и т.п. [Бодрунов, 2021b, с. 15].

Важно при этом, что речь идет о диффузии не только частной собственности, а собственности в целом как особого отношения и института, являющегося системообразующим элементом современной экономики и общества [Бодрунов, 2021, с. 11].

Но если собственность как институт «диффундирует», то редуцируются и порождаемые им экономические отношения, уступая место иным, не навязанным экономической логикой отношениям. Это происходит не потому, что некий субъект совершает политический насильственный акт, и не потому, что человечество вдруг уверует в истинность идей ноономики, а в силу объективного, от воли и сознания отдельных субъектов не зависящего процесса – в силу прогресса технологий, приводящих к смене одного типа общественного производства и присвоения другим [Бодрунов, 2021a, с. 59].

Третий фактор ноотрансформации – «социализация общества». Он тесно связан с остальными и прокладывает дорогу развитию ноокачеств человека, который приводит к социализации. Социализация общества как состояние – это достигнутый на данный момент уровень социальной организации, культуры, норм и правил поведения в обществе, господствующих в нем ценностей [Бодрунов, 2020, с. 6].

И здесь в очередной раз обратим внимание, как это принято в системном анализе, на существование прямой и обратной связей: «индивид – общество, социум – индивид». С одной стороны, человек есть продукт социализации, ибо именно благодаря этому процессу происходит превращение его из «био(зоо)-существа» в человека, в личность как носителя истинно «человеческих» – ноо-качеств.

С другой стороны, как отметил еще Маркс, человек – это не только продукт, но и творец общественных отношений, творец истории. Все более социализирующийся человек приносит в общественное бытие и в общественное сознание новые ценности, новые мотивы жизнедеятельности и поступков, трансформируя тем самым социо-политико-экономические институты в направлении от «зоо» к «ноо». А эти новые институты, в свою очередь, станут оказывать соответствующее обратное влияние на человека, на сообщество индивидов, усиливая ноотрансформацию уже самого человека [Бодрунов, 2022а, с. 37].

Четвертый фактор трансформации – солидаризм. Солидаризм как идея, как идеология, как практика. Ноономика рассматривает солидаризм как синергетический эффект взаимодействия индивидов, социальных групп и институтов, объединяющий их в единую систему и трансформирующий её.

В основе солидаризма лежит такой тип взаимодействия социальных акторов, где на место борьбы и конкуренции, присущих экономическому, рыночному восприятию действительности, приходит взаимоосознание единства ценностей, целей и путей совместной деятельности [Бодрунов, 2021, с. 12].

Фактически (в рамках экономического общества) солидаризм – это ассоциативное использование ресурсов сообщества на решение его задач – в первую очередь, на борьбу с общими вызовами, и далее – на социальное развитие. При этом очевидна синергия использования ресурсов, обеспечивающая принципиально более высокий результат, чем «простое сложение» сил и средств.

Сегодня мы определенно наблюдаем ренессанс идей солидаризма. На основе этого феномена создаются новые современные концепции развития общества, быстро завоевывающие признание. В частности, феномен солидаризма лежит в основе китайской концепции «Единой судьбы человечества». Он также является основой концепции Евразийского экономического союза, которую можно сформулировать следующим образом: «развитие участников объединения не за счет других, а за счет использования преимуществ друг друга». Аналогичные идеи являются основополагающими для развития стремительно набирающего влияние в мире нового объединения – БРИКС.

Таким образом, названные четыре направления (или – четыре вектора) переживаемой нами ныне цивилизационной трансформации и генезиса перспективного общественного устройства характеризуют не только компоненты, слагаемые равнодействующего направления движения, но и, одновременно, источник, цель, механизм и средства продвижения к ноономике [Бодрунов, 2021b, с. 19].

Эта четверка векторов развития получила название «квадрига ноономики», вослед известной «квадриге Аполлона», Бога света и разума – древнегреческому образу колесницы судьбы, влекомой четырьмя конями-процессами, координируемой и управляемой разумом [Бодрунов, 2021, с. 14].

«Квадрига ноономики» формирует основу для перехода к новому типу организации общества – к ноономике. Этот длительный, как мы полагаем, этап развития получил название

ноопереход. Задействование всех элементов «квадриги» в комплексе, согласно положениям теории ноономики, не только даст возможность осуществить ноопереход, но (что крайне значимо с практических позиций) позволит, во-первых, «обойти» наступающую кризисную точку бифуркации цивилизационного развития и, во-вторых, осуществить этот переход максимально бесконфликтно [Бодрунов, 2021, с. 13]

Список источников

- Бодрунов С.Д. (2018). Ноономика. М.: Культурная революция. 432 с
- Бодрунов С.Д. (2019). Ноономика: онтологические тезисы // Экономическое возрождение России. № 4(62). С. 6-18.
- Бодрунов С.Д. (2020). Социализация: тернистый путь к ноономике // Экономическое возрождение России. № 4(66). С. 5-12.
- Бодрунов С.Д. (2021). Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм // Экономическое возрождение России. № 1(67). С. 5-14.
- Бодрунов С.Д. (2021а). Глобальная трансформация современного общества и национальные цели развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 230, № 4. С. 54-65.
- Бодрунов С.Д. (2021b). Ноономика: сущность и механизм перехода: лекция в Уральском государственном экономическом университете / С.Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте. 29 с.
- Бодрунов С.Д. (2022). Новая ступень индустриального развития (НИО.2) – определяющий шаг на пути к ноономике // Новое индустриальное общество: истоки, реальность, грядущее. Ноономика. (Избранные материалы семинаров, публикаций и мероприятий Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте по тематике концепции нового индустриального общества второго поколения и нооиндустриального развития общества): сборник научных трудов / под общ. ред. С.Д. Бодрунова. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2022. – Т. VI. – С. 223-250.
- Бодрунов С.Д. (2022а). Человеческое измерение технологических и социальных трансформаций: от человека экономического к человеку культурному. Часть 2 // Энергия: экономика, техника, экология. №8. С. 30-39.
- Bodrunov S.D. (2024). *Noonomy*. Oakville, MO: Apple Academic Press. 267 p.
- Galbraith J.K. (1967). *The New Industrial State*. Boston, Houghton Mifflin. 443 p.

References

- Bodrunov S.D. (2018). *Noonomy*. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya Publ. 432 p. (In Russ.).
- Bodrunov S.D. (2019). *Noonomy: Ontological Theses. Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii* [Economic Revival of Russia]. Vol. 62. No. 4. Pp. 6-18.
- Bodrunov S.D. (2020). *Socialization: A Thorny Path Towards the Noonomy. Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii* [Economic Revival of Russia]. Vol. 66. No. 4. Pp. 5-12.
- Bodrunov S.D. (2021). *Genesis of Noonomy: Scientific and Technological Progress, Diffusion of Ownership, Solidarity. Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii* [Economic Revival of Russia]. Vol. 67. No. 1. Pp. 5-14.

- Bodrunov S.D. (2021a). Global Transformation of Modern Society and National Development Goals of Russia. *Nauchnyye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Scientific Works of VEO of Russia]. Vol. 230. No. 4. Pp. 54-65.
- Bodrunov S.D. (2021b). *Noonomy: The Essence and Mechanism of Transition*. Lecture at the Ural State University of Economics. St. Petersburg: S.Y. Witte INID Publ. 29 p.
- Bodrunov S.D. (2022). New Stage of Industrial Development (NIS.2): A Pivotal Step Towards Noonomy. In: *New Industrial Society: Origins, Reality, Future. Noonomy*. Selected materials of seminars, publications and events of the S. Y. Witte Institute for New Industrial Development (INID) on the concept of a new industrial society of the second generation and nooindustrial development of society: a collection of scientific works; Bodrunov S. (Ed.). Vol. VI. St. Petersburg: S.Y. Witte INID Publ. Pp. 223-250.
- Bodrunov S.D. (2022a). The Human Dimension of Technological and Social Transformations: From Homo Economicus to Homo Culturalis. Part 2. *Energiya: ekonomika, tekhnika, ekologiya* [Energy: Economics, Technology, Ecology]. No. 8. Pp. 30-39.
- Bodrunov S.D. (2024). *Noonomy*. Oakville, MO: Apple Academic Press. 267 p.
- Galbraith J.K. (1967). *The New Industrial State*. Boston, Houghton Mifflin. 443 p.

Информация об авторе

Бодрунов Сергей Дмитриевич

Директор Института нового индустриального развития (ИНИР) имени С.Ю. Витте, президент Вольного экономического общества России (ВЭО), член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор (197101, РФ, Санкт-Петербург, Большая Монетная ул., 16)
E-mail: inir@inir.ru

Information about the author

Sergey D. Bodrunov

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Corresponding Member of RAS, Director of the S.Y. Witte Institute for New Industrial Development (INID), President of the Free Economic Society of Russia (Bol'shaya Monetnaya Str. 16, St. Petersburg, 197101, Russia)
E-mail: inir@inir.ru