

Профессор Чен Эньфу

Председатель Всемирной ассоциации политической экономики (WAPE), академик Китайской академии общественных наук, декан Института исследований марксизма Шанхайского университета финансов и экономики

Вступительная речь на XVIII Форуме Всемирной ассоциации политической экономики (WAPE) «Многополярность в XXI веке: вызовы и возможности политической экономики»

Уважаемые члены WAPE, эксперты и ученые!

Мы очень рады собраться в прекрасном Стамбуле в Турции, чтобы провести XVIII ежегодный форум Всемирной ассоциации политической экономики на тему «Многополярность в XXI веке: вызовы и возможности политической экономики», а также вручить «Премия марксистской экономики» и «Премия за выдающиеся достижения в политической экономике в XXI веке» за 2025 год. Прежде всего, от имени WAPE я искренне благодарю руководство и персонал по обслуживанию конференций Университета Едитепе и Ассоциацию развития бизнеса и дружбы Турции и Китая за вашу твердую поддержку и тщательную подготовку, а также тепло приветствую экспертов и ученых со всего мира!

На этом форуме будут подробно обсуждаться закон несбалансированного развития мировой экономики и новая модель международного экономического развития; рост развивающихся экономик и их влияние на мировую структуру власти; развитие международного сотрудничества в рамках инициативы «Один пояс, один путь», БРИКС и ШОС; проблема гегемонии доллара США и альтернативной валютной схемы, а также формирование нового международного хозяйственного уклада; роль региональных альянсов и перестройка многоуровневой системы управления; экологические проблемы и политика в области ресурсов в многоуровневой мировой системе; эволюция трудовых отношений и производственных систем на современном этапе; геополитическая политэкономия технологий и цифрового управления; историческая и теоретическая логика многополярного процесса; новые разработки в левой теории международной политической экономики; вызовы и контрмеры, с которыми сталкиваются демократизация, распределение богатства и участие людей в управлении странами глобального Юга; искусственный интеллект и эксплуатация прибавочной стоимости; вопрос классовых изменений в мире и странах в условиях цифровой эпохи; неэффективность неолиберализма и неокейнсианства; теории, политика и модели современной марксистской политэкономии и многие другие важные темы.

Товарищи и друзья, я считаю, что есть несколько важных теоретических и практических вопросов, над которыми стоит поразмыслить. **Во-первых**, как следует оценивать текущий глобальный экономический ландшафт? Современная международная экономическая обстановка характеризуется сложностью и жесткостью. Под влиянием совокупности многочисленных кризисов, включая сдерживающую денежно-кредитную политику и высокие реальные процентные ставки в таких крупных экономиках, как США, Европа и Япония, постоянно высокие цены на энергоносители, вялый рост реальных доходов домохозяйств и снижение доверия, мировая экономика сталкивается с тесно взаимосвязанными

краткосрочными проблемами и долгосрочными структурными противоречиями. В результате этого сдерживающее влияние на экономический рост продолжает усиливаться, а риски рецессии постепенно возрастают. Мрачные экономические перспективы привели к расхождению национальных интересов среди разных типов стран, а конкурентно-кооперационные отношения среди основных мировых держав или блоков претерпевают глубокую перестройку. В некоторых случаях игры с нулевой суммой между крупными державами даже перерастали в «игры с отрицательной суммой». Сложные противоречия современного капитализма привели к тому, что мировая экономика все больше характеризуется дисбалансом, дисгармонией, нестабильностью и многогранными кризисами. Торговые войны и валютные конфликты продолжаются как между развитыми странами, так и между развитыми и развивающимися странами, последствия чего сказываются во всем глобальном масштабе. Гегемонистская практика протекционистских держав во главе с Соединенными Штатами проявляется в актах доминирования, запугивания и дипломатии принуждения. Политизируя, инструментизируя и превращая в оружие экономические, торговые и технологические вопросы, эти действия представляют собой искаженную форму торгового протекционизма и являются современными проявлениями неоимпериализма и неокOLONиализма. Такое поведение неизбежно наносит серьезный ущерб развитию мировой экономики. Это неизбежно вызвало ответные меры со стороны других стран, обострив глобальные конфликты, трения и конфронтации, тем самым отрицательно влияя на развитие мировой экономики и экономическое положение людей во всех странах. Только посредством коллективной солидарности и активного противодействия всем формам гегемонистской практики глобальный экономический ландшафт может постепенно улучшаться.

Во-вторых, как следует воспринимать текущий новый ландшафт мировой экономики? После финансово-экономического кризиса, разразившегося в США и на Западе в 2008 году, а также российско-украинского конфликта и конфликтов на Ближнем Востоке, спровоцированных США и Западом в 2022 году, глобальный экономический ландшафт все больше смещается в сторону тенденции «возвышения Востока и упадка Запада». В частности, снизились экономическая значимость и доля мирового ВВП, вносимые западными экономиками во главе с США, представленными странами «Большой семерки». Напротив, экономическое значение и вклад в ВВП восточных и южных стран, представленных Китаем, Россией и другими странами БРИКС, возросли.

9 апреля 2023 года данные, опубликованные британской макроэкономической исследовательской компанией Acom Macro Consulting, показали, что по паритету покупательной способности (ППП) блок БРИКС, объединяющий пять крупнейших развивающихся экономик, превзошел Группу семи (G7) по доле в мировом ВВП. В частности, на страны БРИКС пришлось 31,5% мирового ВВП, тогда как на страны G7 – 30,7%. Примечательно, что расширенная коалиция БРИКС в последние годы продемонстрировала еще большее экономическое влияние и возросший вклад в мировой объем производства.

Формирующийся международный экономический ландшафт, характеризующийся «возвышением Востока и упадком Запада», по сути, формируется внутренними и внешними противоречиями Соединенных Штатов, а также механизмами и моделями упадка гегемонии. Такая трансформация также является результатом активных усилий стран глобального Юга, которые, исходя из своих внутренних реалий, активно участвуют в глобаль-

ном сотрудничестве в целях развития, расширяют пути развития и отстаивают принципы самостоятельности и независимости в развитии.

10 ноября 2022 года в ходе 21-й сессии Организации Объединенных Наций Пакистан, выступая от имени Группы 77 государств-членов и Китая, представил проект резолюции под названием «На пути к новому международному экономическому порядку». Впоследствии, 21 ноября 2022 года, Организация Объединенных Наций приняла данную резолюцию на своей 22-й сессии. Эта историческая резолюция представляет собой значительный шаг на пути к установлению справедливого многополярного мирового порядка и формированию новой парадигмы международных экономических отношений.

В-третьих, как следует оценивать научную обоснованность и практическую применимость различных неолиберальных и кейнсианских экономических теорий? С конца 1970-х годов неолиберальная экономика приобрела известность и постепенно стала доминирующей парадигмой в мировой экономической мысли. Однако реализация неолиберальных теорий и политики привела к экономическим результатам — как на национальном, так и на глобальном уровне, — которые не дотягивают до показателей, достигнутых в кейнсианскую эпоху. Вместо этого такая политика усугубила региональные различия, увеличила международное неравенство, усилила классовые противоречия и усугубила долговые кризисы. В конечном итоге их внутренние уязвимости и неудачи проявились в ходе последовательных финансовых кризисов, экономических спадов, бюджетных кризисов и кризисов социального обеспечения. Даже в эпоху технологического превосходства, прибыльной торговли оружием и экономического доминирования Соединенные Штаты по-прежнему не в состоянии избежать «системного кризиса» — сложного переплетения экономических спадов, социальных волнений и политической нестабильности, вызванных финансовыми кризисами.

Как традиционное, так и современное кейнсианство демонстрируют определенную степень объективности и прогрессивности в теории и политике по сравнению с классическими и неолиберальными подходами. Однако эти две доминирующие школы экономической мысли принципиально не способны решать практические проблемы, с которыми сталкивается национальное и глобальное экономическое развитие. Маркс и Энгельс глубоко разъяснили основное противоречие капитализма, а именно «противоречие между обобществлением производства и частной собственностью на средства производства при капитализме». Они также определили это основополагающее противоречие и производные от него конфликты как коренную причину различных общественных кризисов и противоречий, присущих капиталистическим системам. Неолиберализм, как и традиционное, и современное кейнсианство, не в состоянии разрешить внутренние противоречия между социализированным, глобализированным и интеллектуальным крупномасштабным производством при капитализме и его основой — частной собственностью на средства производства, в частности частной монополистической собственностью. Господство частной монополистической собственности в сочетании с ее сопротивлением национальным и международным механизмам регулирования является коренной причиной серьезных противоречий и системных кризисов, наблюдаемых в разных странах и во всем мире. Они проявляются в таких областях, как технологическое развитие, экологическая устойчивость, модели инвестирования, производственные системы, обменные отношения, механизмы распределения, модели потребления и общественное благосостояние, но не ограничиваются ими.

В-четвертых, как следует оценивать научную обоснованность и практическую применимость марксистской экономики и ее современных теорий сохранения фундаментальных принципов и открытия новых горизонтов? Марксистско-ленинская экономическая система, руководствующаяся научной методологией, развивалась посредством критического осмысления капитализма и империализма в сочетании с научными инновациями. Ее основные парадигмы и фундаментальные выводы выдерживают строгое логическое критическое изучение и эмпирическую проверку. Возникающие явления и отличительные характеристики, наблюдаемые в экономическом развитии современного социализма и капитализма, привлекли широкое внимание и исследования в мировых академических кругах. Многочисленные экономисты, как отечественные, так и зарубежные, продолжают использовать научную методологию Маркса и его глубокие идеи, чтобы выйти за рамки узких подходов и теоретических рамок современной западной экономической науки. Они активно изучают внутренние механизмы и законы, управляющие современным экономическим развитием, получая множество оригинальных и инновационных результатов исследований. Под моим руководством международная инновационная марксистская академическая группа придерживается марксистско-ленинской политической экономики как своей основы, одновременно включая в нее научные элементы как мировых ученых-марксистов, так и современных западных экономических теорий. Наша основная цель — построить новую парадигму, которая превосходит не только классическую марксистско-ленинскую экономическую теорию и советские экономические модели, но и современные основные западные экономические теории. Эта парадигма направлена на создание экономической структуры, отражающей глобальный экономический ландшафт, — по сути, марксистски ориентированной «постмодернистской экономики» и инновационной на международном уровне марксистской школы. Подробные теоретические построения, выводы для экономической политики и методологические подходы этой школы читатели могут найти в наших многоязычных публикациях. Как открытое академическое сообщество, мы приглашаем ученых со всего мира к участию в совместных исследованиях и интеллектуальном обмене.

В-пятых, как можно принять и применять более конкурентоспособные с научной точки зрения стратегии в многополярном мире и разнообразном экономико-теоретическом ландшафте? Я утверждаю, что для содействия устойчивому глобальному экономическому и социальному развитию, одновременно рассматривая возможности и проблемы в политико-экономической сфере этой многополярной эпохи, мы должны выступать за расширение и повышение эффективности совместных действий и коллективной поддержки среди экономистов-марксистов по всему миру. Индивидуальные усилия и усилия в составе небольшой группы ученых из разных стран не могут кардинально изменить нынешнее доминирование господствующей буржуазной экономики. Наша ассоциация и присутствующие здесь уважаемые эксперты должны принять на себя эту историческую ответственность и миссию, укрепляя многосторонние альянсы между марксистскими и левыми экономистами разных стран. Путем постепенной консолидации мы должны создать прочный теоретический фронт, непрерывно внедряя инновации и придерживаясь основополагающих принципов для развития современной марксистской экономики, тем самым усиливая ее международное научное влияние и обеспечивая большую дискурсивную силу в глобальных теоретических и политических дебатах.

С более широкой глобальной и теоретической точки зрения марксистские и левые академические сообщества, медиаплатформы, форумы и образовательные учреждения по всему миру должны объединиться для расширения взаимного обмена левыми теориями, стратегиями и тактиками. Путем поиска общей позиции и сохранения различий, сведения к минимуму ненужных споров и совместного продвижения теоретических инноваций в современной марксистской экономике эти усилия должны воплотиться в практическое применение. Вместе они должны противостоять неблагоприятному влиянию основных буржуазных теорий и политики, продвигаемых монополистическим капиталом, стремясь сообщать содействовать глобальному миру, развитию, справедливости, безопасности и социальному благосостоянию.

В заключение я желаю ежегодному Форуму полного успеха, желаю всем плодотворного обмена мнениями и поддержания крепкого здоровья!