

DOI: 10.37930/2782-618X-2026-5-2-73-75

С.Д. Бодрунов

Институт ноономики и Нового индустриального развития им. С.Ю. Витте (г. Санкт-Петербург, Россия)

ВЫШЕДШИЙ ИЗ-ПОД КОНТРОЛЯ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ МОЖЕТ СТАТЬ СОВЕРШЕННЫМ ОРУЖИЕМ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА¹

Большое спасибо организаторам за проведение этого стратегического диалога. Я также хотел бы особо поблагодарить моего доброго друга профессора Ван Вэня за приглашение меня и команды российских экспертов принять участие в этой встрече. От имени Вольного экономического Общества России, имеющего 260-летнюю историю, передаю всем искренние приветствия.

Наше Общество давно занимается изучением процессов социального развития, поэтому нынешняя встреча, посвященная технологиям и глобальной модернизации, в значительной степени соответствует направлению нашей работы. В качестве вступительного выступления я хотел бы сделать своего рода переходный доклад, связывающий уже прозвучавшие и последующие темы.

Выслушав содержательные выступления участников первой сессии о глобальном развитии, я считаю необходимым сосредоточить внимание на глобальных инициативах, предложенных Председателем Си Цзиньпином, которые сегодня уже неоднократно упоминались. Это заставляет задуматься: почему именно сейчас? Является ли выдвижение такой инициативы сегодня случайностью или исторической необходимостью? Могли бы мы предложить аналогичную инициативу несколько десятилетий назад или даже тридцать лет назад?

Мой вывод состоит в том, что именно сейчас для этого наступило надлежащее время. **Уровень нашего технологического развития достиг критической точки: если не обеспечить должное управление, правильную ориентацию и регулирование этой технологической мощи, она неизбежно создаст огромные потенциальные риски для глобального развития.** Это – первый тезис моего доклада.

Мы говорим о глобальном развитии потому, что знание, технологии и наука воздействуют не только на экономику, но и глубоко затрагивают общество, культуру и многие другие стороны жизни. Возможно, один из важнейших вопросов современности состоит в том, как обеспечить правильное направление глобального развития в условиях целеполагания, ориентации и управляемости. В этой связи вспоминается широко известная ранее инициатива устойчивого развития; к сожалению, ее практическая реализация пока далека от идеальной.

Мы должны признать: с точки зрения развития сегодняшний мир является неустойчивым. Я согласен с мнением предыдущего выступавшего о том, что **многополярный мир является необходимым условием достижения поставленных целей.** Это – второй тезис, и мне он представляется важным. Речь идет не только о многополярности политических или экономических центров, но и о культурном разнообразии, научном плюрализме и многополярности научно-технологических центров. Это сложный переходный процесс.

¹ Доклад на научной конференции «Стратегический диалог Миндэ» (октябрь 2025 г., Пекин). Источник: публикация Китайского народного университета / перепечатка AI中国网 от 3 ноября 2025 г.

Здесь я хотел бы особо подчеркнуть связь между модернизацией и устойчивым развитием. Моей третий тезис – о том, что **без модернизации не может быть устойчивого развития – в этом нет сомнений**. Но модернизация не сводится к модернизации науки и техники; она должна быть комплексной и системной.

Сегодня крупный китайский ученый, секретарь партийного комитета Китайского народного университета Чжан Дунган поставил очень важный вопрос, с которым я полностью согласен. Мой четвертый тезис: **Направление развития не должно ограничиваться только экономическими потребностями; оно должно включать и духовное развитие, особенно развитие человеческого достоинства**. Этому концепту уделяет внимание Председатель Си Цзиньпин. Наши исследования также ориентированы на это направление.

В условиях интенсивного развития науки, знания, технологий и производства необходимо признать значение «знания второго рода» — социального знания. Многие говорят о конвергенции NBIC-технологий: нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий и когнитивных наук. В основе этих новых технологических решений находятся прежде всего когнитивные технологии и искусственный интеллект. Отсюда вытекает мой пятый тезис! **искусственный интеллект является важнейшим инструментом всестороннего развития человека и продвижения социального прогресса – он предназначен не для замещения человека, а для того, чтобы служить мощным вспомогательным инструментом**.

Наконец, говоря о конкретном влиянии научно-технического развития, я обратил бы особое внимание на прозвучавшие сегодня данные, подтверждающие мой шестой тезис: **Китай направляет на исследования и разработки 2,6 % ВВП, тогда как США — 5 %, однако результативность трансфера и внедрения разработок в Китае значительно выше, чем в США**. Это неоспоримый факт; по крайней мере по числу патентов за последнее десятилетие Китай существенно опережает другие страны. В России, напротив, расходы на исследования и разработки составляют менее 1 % ВВП. Мой седьмой тезис состоит в том, что это вызывает **серьезную обеспокоенность, поскольку частный капитал не проявляет достаточного интереса к сфере НИОКР, и это делает задачу чрезвычайно сложной**.

Однако я хотел бы привлечь внимание не только к объему инвестиций в исследования и разработки, но и к скорости продвижения НИОКР, а также к новой структуре исследовательской деятельности. В последние годы мы наблюдаем устойчивую тенденцию к широкому продвижению искусственного интеллекта в различных сферах, включая сферу социального развития.

Я предложил бы в заключение сделать следующие выводы.

Преимущества искусственного интеллекта уже подробно обсуждались, поэтому я не буду останавливаться на них отдельно. Я хотел бы обратить внимание лишь на два ключевых взаимосвязанных вопроса.

Во-первых, решающее значение имеет содержание материалов, используемых искусственным интеллектом. Нам необходимо установить комплекс стандартов для управления его базами данных и информационными потоками, а также для их наполнения. Это требует решений на глобальном уровне и совместных усилий по выработке новых, разумных принципов — принципов гуманности и ответственности. Мы должны сохранять бдительность: если искусственный интеллект выйдет из-под контроля, он может стать инструментом против человечества, более опасным, чем любое оружие.

Во-вторых, когда мы говорим о технологиях, необходимо учитывать, что искусственный интеллект, как и другие технологии, вызывает огромный интерес у крупных корпораций и экономических институтов. Однако последние данные показывают, что биржевой пузырь, связанный с искусственным интеллектом, уже в десятки раз превышает пузырь доткомов прошлых лет. С учетом исторических уроков мы должны рассмотреть роль управления, в том числе – на глобальном общецивилизационном уровне, и **тщательно оценить долгосрочные последствия распространения искусственного интеллекта.**

Спасибо всем!

Информация об авторе

Бодрунов Сергей Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН, исполнительный директор Института ноономики и Нового индустриального развития им. С.Ю. Витте (197101, РФ, Санкт-Петербург, Большая Монетная ул., 16), президент Вольного экономического общества России

E-mail: inir@inir.ru

Information about the author

Sergey D. Bodrunov

Dr. Sc. (Econ.), Professor, Corresponding Member of RAS, Executive Director of the S.Y. Witte Institute of Noonomy and New Industrial Development (Bol'shaya Monetnaya Str. 16, St. Petersburg, 197101, Russia), President of the Free Economic Society of Russia

E-mail: inir@inir.ru