

DOI: 10.37930/2782-618X-2026-5-3-13-21

С.Д. Бодрунов

Институт ноономики и Нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте (Санкт-Петербург, Россия)

КОГНИТИВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР НООПЕРЕХОДА

Аннотация: Искусственный интеллект рассматривается нами как один из наиболее мощных технологических факторов когнитивно-индустриальной революции, ускоряющий повышение знаниеинтенсивности производства и одновременно обостряющий вопрос о целях общественного применения новой технологической мощи. В своих исследованиях мы отмечаем, что ИИ, являясь элементом техносферы, не обладает самостоятельной исторической субъектностью – направленность его применения определяется общественными отношениями, характером собственности и ценностными приоритетами. Различение алгоритмической рациональности и ноорациональности позволяет выявить цивилизационную развилку: цифровая мощь способна вести как к технократическому господству, когнитивному неравенству и информационному отчуждению, так и к расширению пространства творчества, свободному обмену знаниями и солидарному созиданию. Преодоление этих противоречий мы связываем с равнодействующей «квадриги ноономики» – научно-технического прогресса, диффузии собственности, социализации общества и солидаризма, совместное действие которых направлено на подчинение технологической мощи развитию человека. Движение к ноономике предполагает сознательное стратегирование развития ИИ во имя мира, сохранение человеческого контроля и ограничение автономизации военных систем. Когнитивно-индустриальная революция становится фактором нооперехода лишь тогда, когда знание превращается в общественное благо, высвобождается время – в пространство творческой самореализации, а человек сохраняет положение высшей ценности и субъекта общественного развития.

Ключевые слова: ноономика, ноопереход, искусственный интеллект, когнитивно-индустриальная революция, НИО.2, ноорациональность, квадрига ноономики, солидаризм, человеческое достоинство.

Для цитирования: Бодрунов С.Д. (2026). Когнитивная революция: искусственный интеллект как фактор нооперехода // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С. Ю. Витте. Т. 5, № 3. С. 13–21. DOI: 10.37930/2782-618X-2026-5-3-13-21

Sergey D. Bodrunov

S. Y. Witte Institute of Noonomy and New Industrial Development (St. Petersburg, Russia)

THE COGNITIVE REVOLUTION: ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A FACTOR OF THE NOOTRANSITION

Abstract: We consider artificial intelligence as one of the most powerful technological factors of the cognitive-industrial revolution, which accelerates the increase in the knowledge intensity of production while concurrently intensifying the question regarding the goals of the societal application of this new technological power. In our studies, we note that AI, as an element of the technosphere, does not possess independent historical agency; the direction of its application is determined by social relations, the nature of property ownership, and value priorities. The distinction between algorithmic rationality and noorationality allows us to identify a civilizational crossroads: digital power is capable of leading both to technocratic dominance, cognitive inequality, and informational alienation, and to the expansion of creative space, the free exchange of knowledge, and solidarity-based creation. We link the resolution of these contradictions to the resultant force of the “quadriga of noonomy” – scientific and technological progress, the diffusion of property ownership, the socialization of society, and solidarism – whose joint action is aimed at subordinating technological power to human development. The movement toward noonomy presupposes conscious strategizing for the development of AI in the name of peace, the preservation of human control, and the limitation of the autonomization of military systems. The cognitive-industrial revolution becomes a factor of the nootransition only when knowledge turns into a public good, liberated time transforms into a space for creative self-realization, and the human being retains the status of the highest value and the subject of societal development.

Keywords: noonomy, nootransition, artificial intelligence, cognitive-industrial revolution, NIS.2, noorationality, quadriga of noonomy, solidarism, human dignity.

For citation: Bodrunov S. D. (2026). The Cognitive Revolution: Artificial Intelligence as a Factor of the Nootransition. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S. Y. Witte INID*, Vol. 5, No. 3, pp. 13–21. DOI: 10.37930/2782-618X-2026-5-3-13-21

博德鲁诺夫S. D.

维捷智慧型经济和新兴工业发展研究院 (INID) (俄罗斯, 圣彼得堡)

认知革命——人工智能是智慧型转型的影响因素

摘要:我们认为,人工智能是认知和工业革命中最强大的技术因素之一,它既加速了生产知识密集度的提升,同时也使新技术力量社会应用的目的问题更加尖锐。我们在研究中发现,人工智能作为技术圈的组成部分,并不具备独立的历史主体性,也就是说其应用方向由社会关系、所有制性质以及价值取向所决定。区分算法合理性与智慧型合理性,有助于揭示文明发展的岔路口:数字力量既可能导致技术统治、认知不平等和信息异化,也可能拓展创造空间,促进知识自由交流和团结协作。我们认为,克服这些矛盾的关键在于“智慧型经济四驾马车”的合力,这四驾马车是科学技术进步、所有权扩散、

关键词: 智慧型经济、智慧型转型、人工智能、认知工业革命、NIS.2、智慧型合理性、智慧型经济四驾马车、团结主义、人格。

I. Когнитивно-индустриальная революция и человек

Алгоритм сам по себе целей не порождает; в нём закрепляются интересы и решения тех, кто располагает данными и определяет условия его применения. Кто владеет данными, тот во многом направляет результат; кто определяет меру эффективности, тот формирует и социальный эффект. То есть – обсуждение ИИ неизбежно превращается в разговор о власти, о собственности и, что самое главное, – об ответственности.

Тот, кто контролирует технологическую мощь, получает возможность направлять её применение и определять распределение создаваемых ею преимуществ и рисков.

«Искусственный интеллект представляет собой подлинную **когнитивно-индустриальную революцию**» [Франциск, 2024b]. Её содержание – в ускоренной имплементации знания в технологию и в росте «знаниевой» части продукта. Материальное производство сохраняет свое базовое значение, но приобретает новое качество: продукт обретает высокую **знаниеёмкость**, производство – **знаниеинтенсивность**, а инновация – почти непрерывный характер. Так формируется технологический базис того, что мы называем *Новым индустриальным обществом второго поколения* – **ННО.2** [Бодрунов, 2016].

Машина все чаще выполняет репродуктивные операции, а человеческая деятельность постепенно смещается к постановке задач, контролю и творческому поиску. Отсюда – возможность *редукции механизированного труда* и высвобождения жизненного времени для **немашинизируемой деятельности**. Это – движение от простого роста производительности к возвращению «человека человеку», к расширению пространства науки, культуры и созидания [Бодрунов, 2019].

Перспектива самодействующей производственной системы уже перестает быть отвлеченной гипотезой. Вопрос – кто и на каких принципах задаст ей внешний контур регулирования. С позиции теории ноономики этот контур формирует – *общество*, а мерой решений выступают – *разумные потребности личности*.

Но технология всего лишь создает *предпосылки*, а направление движения определяется общественным выбором. Когнитивно-индустриальная революция создает материально-технологические предпосылки нооперехода, но вовсе не гарантирует его.

Одинаковые технологии могут привести либо к цифровой технократии, либо способствовать ускорению построения **ноообщества** – в зависимости от общественных отношений, целей и ценностей их применения. В первом случае ИИ ускоряет концентрацию власти и усиливает информационное отчуждение. Во втором – служит инструментом свободного обмена знаниями и солидарного творчества. Это – системная развилка, она же – «*точка бифуркации*» [Бодрунов, 2025a].

Технологическое высвобождение приобретает человеческий смысл лишь тогда, когда выигрыш времени превращается в возможность развития личности, а рост производительности – в *общее благо*. Иначе автоматизация освобождает рабочее место, но вовсе не освобождает человека.

II. Цивилизационная развилка: алгоритмическая рациональность и ноорациональность

Алгоритмическая рациональность быстро находит средство в пределах заданной модели. **Ноорациональность** ставит более сложный вопрос – какой человеческой цели служит это средство и согласуется ли она с достоинством личности, ценностями культуры и общим благом. Поэтому мы разделяем мысль о том, что «*не всё можно предсказать, не всё можно просчитать*» [Франциск, 2024a].

Ограниченность *технократической модели* обнаруживается в момент, когда вычислимое объявляется разумным, а эффективность превращается в универсальную меру. **Ноономика** предлагает иной тип рациональности – переход от максимизации прибыли и потребления к разумному формированию и удовлетворению потребностей [Бодрунов, 2018].

Речь идёт о потребностях, возвышающих человека и расширяющих его способность к творчеству – **ноопотребностях**. Их критериальная база создается культурой. *Культура* – не внешнее украшение хозяйственной системы, а ее будущий императив, **ноо-ценностное ядро**. Алгоритм может предложить оптимальный маршрут, но смысл пути должно определять общество.

При сохранении прежней экономической логики цифровая мощь концентрируется быстрее, чем общество успевает выработать формы контроля. Возникают новые монополии ИИ и новая *асимметрия* – эпистемическая, экономическая, политическая [Лев XIV, 2026]. Она разделяет мир на тех, кто формирует архитектуру знания, и тех, кому остаётся принимать уже сконструированные решения; одновременно складывается новый слой собственников цифровой инфраструктуры, присваивающих *технологическую и когнитивную ренту*.

В результате возникает *когнитивный барьер*, а вслед за ним – зависимость в образовании, труде и общественном выборе. Технологическое богатство начинает соседствовать с культурной и нравственной бедностью. Мы рискуем стать «*богатыми технологиями и бедными человечностью*» [Франциск, 2024с]. И – подчеркнем – проблема заключена не в вычислительной мощности как таковой. Источник риска – в подчинении этой мощности логике накопления, контроля и превосходства.

Преодоление такого разрыва связано с равнодействующей «*квадриги ноономики*», в составе которой мы выделяем научно-технический прогресс, диффузию собственности, социализацию общества и солидаризм [Бодрунов, 2021]. *Научно-технический прогресс* дает импульс, но его социогуманитарная ориентация возникает через *диффузию собственности, социализацию и солидаризм*. Диффузия здесь означает, что доступ к данным и вычислительным моделям расширяется, а результаты исследований возвращаются обществу. Данные создаются общественным трудом – и потому требуют режима общего либо совместно используемого блага. Социализация возвращает инновации в сферу человеческого развития. Солидаризм переводит когнитивное взаимодействие от монопольного соперничества к сотрудничеству.

Так начинается **кристаллизация ноономики**. Возникают открытые *когнитивные экосистемы*, в которых знание умножается через обмен, а творческий результат становится основой совместного развития. Это – уже не «экономика знаний», торгующая интеллектуальным продуктом. Закон *возвышения потребностей* получает здесь новое цивилизационное содержание: рост знания призван расширять пространство человеческой свободы, а не умножать симулякры, подменяющие развитие потреблением. Это – движение к **ноо-пространству**, где знание становится общим когнитивным достоянием [Бодрунов, 2025b].

Вместе с технологией меняется и труд, его содержание. Автоматизация способна снять с человека тяжелую и повторяющуюся деятельность, однако свободное время еще предстоит превратить в пространство самореализации. Для этого образование должно быть доступным на протяжении всей жизни, а результаты роста производительности – работать на развитие общества.

Образование в условиях нооперехода соединяет техническое знание с гуманитарным пониманием и формирует способность к самостоятельному суждению. Оно преодолевает информационное отчуждение и готовит человека к участию в когнитивных экосистемах. Отсюда – возрастание человеческой субъектности, а не приспособление личности к темпу машины. Человек – высшая ценность и субъект нооперехода. ИИ призван поддерживать

немашиинизируемую деятельность, в которой человек исследует, создаёт и передаёт культуру. Информации может быть много; но мудрость рождается там, где знание соединяется со смыслом, ответственностью и доверием [Лев XIV, 2025].

III. ИИ во имя мира: стратегирование нооперехода

Движение общества к ноономике не может складываться как стихийный побочный результат рынка технологий. Оно требует сознательного стратегирования. Это – научно обоснованное согласование технологического развития с тем, как меняются образование и труд, а вслед за ними – общественные институты. Нужна «проактивная приверженность защите человеческого достоинства» [Франциск, 2024d], причем защита должна входить в архитектуру системы уже на этапе замысла.

Мы оцениваем технологию не только по скорости и коммерческой отдаче. Важнее другое – расширяет ли она свободу человека; делает ли общество более равным; укрепляет ли доверие и мир. Отсюда – необходимость опережающего управления, способного видеть отдаленные последствия и направлять НТП по гуманистической траектории. Стратегирование сохраняет пространство инициативы, но меняет критериальную основу развития: общественно значимый результат получает приоритет перед краткосрочной выгодой [Бодрунов, 2020; Бодрунов, 2025b].

Папа Лев XIV в энциклике **Magnifica Humanitas** вводит точное понятие – разоружение ИИ: «Разоружить – не значит отказаться от технологии; это значит не позволить ей господствовать над человеком» [Лев XIV, 2026]. Мы согласны и с этим подходом. **Ноопереход** – гуманистический, а не антитехнологический проект. Разоружение означает вывод ИИ из логики военного, экономического и когнитивного превосходства. Это – ограничение права силы в цифровой форме и возвращение технологии в пространство общественного обсуждения. ИИ должен работать там, где возрастает человеческий потенциал: помогать лечить и исследовать, учить, сохранять общий Дом, поддерживать диалог культур. В таком качестве он действует как технология доверия. При монопольном присвоении данных и моделей он, напротив, превращается в инфраструктуру диктата.

Самая жесткая проверка этого принципа – военная сфера, поскольку «не существует алгоритма, который мог бы сделать войну нравственно приемлемой» [Лев XIV, 2026]. Машина способна распознавать объект и рассчитывать действие, но нравственное суждение рождается из совести и личной ответственности; его основание – *признание другого как личности*.

Решение, влекущее смерть или иные необратимые последствия, должно оставаться под действенным человеческим контролем. И – что важно – ответственность начинается задолго до команды на применение системы. Она возникает в момент постановки задачи, продолжается при обучении модели и сохраняется в политическом решении о допустимости её использования.

ИИ во имя мира требует новой культуры международного сотрудничества. Право должно сдерживать автономизацию вооружений и гонку вычислительного превосходства. Наука должна укреплять открытые формы обмена, а государства – сокращать когнитивную зависимость, развивая собственную научно-образовательную инфраструктуру. Но мир – шире отсутствия боевых действий; он начинается там, где труд сохраняет достоинство, знание открыто, а народы участвуют в формировании технологического будущего совместно, а не порознь.

Именно поэтому солидаризм приобретает практический смысл. Он превращает взаимозависимость в осознанное сотрудничество и связывает технологическое лидерство с вкладом в человеческое развитие. Это – переход от культуры мощи к культуре совместного созидания, от цифровой конкуренции любой ценой к ответственности за общую судьбу.

Наш диалог «**Искусственный интеллект во имя мира**» способен стать площадкой для такого синтеза. В нем технологическая компетентность может быть соединена с нравственной и антропологической ответственностью, а политэкономический анализ – со стратегированием нооперехода.

И это уже не вопрос о том, будет ли ИИ менять общество. Вопрос в том, какое общество будет направлять ИИ. **Нооразум** – не максимальная вычислительная мощность; это – разум, способный ограничить собственную технологическую силу ради сохранения человека, общества и мира. И именно такой разум превращает когнитивно-индустриальную революцию из фактора господства в фактор развития.

Будущее ИИ определяется качеством целей, которые мы ему задаем. Будущее ноообщества – нашей способностью сделать знание общим благом, творчество – нормой человеческой жизни, а солидарность – принципом исторического действия.

Список источников

- Бодрунов С.Д. (2016). Грядущее. Новое индустриальное общество: перезагрузка. Изд. 2-е, испр. и доп. СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте. 312 с.
- Бодрунов С.Д. (2018). Ноономика. М.: Культурная революция. 432 с.
- Бодрунов С.Д. (2019). Общая теория ноономики. М.: Культурная революция. 504 с.
- Бодрунов С.Д. (2020). Ноономика: траектория глобальной трансформации. М.: ИНИР; Культурная революция. 224 с.
- Бодрунов С.Д. (2021). Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм // Экономическое возрождение России. № 1(67). С. 5–14. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14.
- Бодрунов С.Д. (2025a). Ноономика как парадигма глобального развития // Ноономика и ноообщество. Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. Т. 4, № 2. С. 13–33. DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-2-13-33.
- Бодрунов С.Д. (2025b). От экономики – к ноономике (тезисы к вопросу о стратегировании интеллектуально-креативного аспекта (ноо) трансформации общества) // Экономическое возрождение России. № 1(83). С. 5–31. DOI: 10.37930/1990-9780-2025-1-83-5-31.
- Лев XIV (2025). Послание участникам Второй ежегодной конференции по искусственному интеллекту, этике и корпоративному управлению, 17 июня 2025 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/leo-xiv/en/messages/pont-messages/2025/documents/20250617-messaggio-ia.html> (дата обращения: 15.07.2026).
- Лев XIV (2026). Magnifica Humanitas. О защите человеческой личности в эпоху искусственного интеллекта: энциклика, 15 мая 2026 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/leo-xiv/ru/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html> (дата обращения: 15.07.2026).
- Франциск (2024a). Искусственный интеллект и мир: послание на LVII Всемирный день мира, 1 января 2024 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/>

ru/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html (дата обращения: 15.07.2026).

Франциск (2024b). Выступление на сессии G7 по искусственному интеллекту, Борго-Эньяция, 14 июня 2024 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html> (дата обращения: 15.07.2026).

Франциск (2024c). Искусственный интеллект и мудрость сердца: к полноценно человеческому общению: послание на LVIII Всемирный день социальных коммуникаций, 24 января 2024 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/messages/communications/documents/20240124-messaggio-comunicazioni-sociali.html> (дата обращения: 15.07.2026).

Франциск (2024d). Послание участникам встречи «Этика искусственного интеллекта во имя мира» (Хиросима, 9–10 июля 2024 г.), 10 июля 2024 г. // Святой Престол. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/messages/pont-messages/2024/documents/20240710-messaggio-ai-ethics-forpeace.html> (дата обращения: 15.07.2026).

References

- Bodrunov S. D. (2016). *The Coming of New Industrial State: Reloaded*. 2nd edition, revised and expanded. St. Petersburg: S. Y. Witte INID Publ. 312 p. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2018). *Noonomy*. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya. 432 p. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2019). *General Theory of Noonomy*. Moscow: S. Y. Witte INID, Kul'turnaya revolyutsiya. 504 p. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2020). *Noonomy: Trajectory of Global Transformation*. Moscow: Kul'turnaya revolyutsiya. 224 p. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2021). Genesis of Noonomy: Scientific and Technological Progress, Diffusion of Ownership, Solidarism. *Economic Revival of Russia*. Vol. 67. No. 1. Pp. 5–14. DOI: 10.37930/1990-9780-2021-1-67-5-14. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2025a). Noonomy as a Paradigm for Global Development. *Noonomy and Noosociety. Almanac of Scientific Works of the S.Y. Witte INID*. Vol. 4. No. 2. Pp. 13–33. DOI: 10.37930/2782-618X-2025-4-2-13-33. (In Russ.).
- Bodrunov S. D. (2025b). From Economy to Noonomy (Theses on the Issue of the Intellectual-Creative Aspect Strategy of the Societal (Noo) Transformation). *Economic Revival of Russia*. Vol. 83. No. 1. Pp. 5–31. DOI: 10.37930/1990-9780-2025-1-83-5-31. (In Russ.).
- Leo XIV (2025). Message of Pope Leo XIV to Participants in the Second Annual Conference on Artificial Intelligence, Ethics, and Corporate Governance. 17 June 2025. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/leo-xiv/en/messages/pont-messages/2025/documents/20250617-messaggio-ia.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).
- Leo XIV (2026). Magnifica Humanitas of His Holiness Pope Leo XIV on Safeguarding the Human Person in the Time of Artificial Intelligence. 15 May 2026. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/leo-xiv/ru/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).
- Francis (2024a). Message of His Holiness Pope Francis for the 57th World Day of Peace: Artificial Intelligence and Peace. 8 December 2023. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/ru/messages/peace/documents/20231208-messaggio-57giornatamondiale-pace2024.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).

Francis (2024b). Address of His Holiness Pope Francis: Pope Francis Attends the G7 Session on Artificial Intelligence. 14 June 2024. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2024/june/documents/20240614-g7-intelligenza-artificiale.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).

Francis (2024c). Message of His Holiness Pope Francis for the 58th World Day of Social Communications. Artificial Intelligence and the Wisdom of the Heart: Towards a Fully Human Communication. 24 January 2024. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/messages/communications/documents/20240124-messaggio-comunicazioni-sociali.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).

Francis (2024d). Message of the Holy Father Francis to the Participants in the “AI Ethics for Peace” Gathering (Hiroshima, 9-10 July 2024). 10 July 2024. *The Holy See*. URL: <https://www.vatican.va/content/francesco/en/messages/pont-messages/2024/documents/20240710-messaggio-ai-ethics-forpeace.html> (Access date: 15.07.2026). (In Russ.).

Информация об авторе

Бодрунов Сергей Дмитриевич

Исполнительный директор Института ноономики и Нового индустриального развития (ИНИР) им. С.Ю. Витте, Президент Всемирной Ассоциации Ноономики (WAN), Президент Вольного экономического общества (ВЭО) России, член-корреспондент Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор (197101, РФ, Санкт-Петербург, Большая Монетная ул., 16)

E-mail: inir@inir.ru

Information about the author

Sergey D. Bodrunov

Executive Director of the S. Y. Witte Institute of Noonomy and New Industrial Development, President of the World Association of Noonomy (WAN), President of the Free Economic Society (VEO) of Russia, Corresponding Member of the RAS, Doctor of Economics, Professor (16 Bol'shaya Monetnaya ul., St. Petersburg, 197101, Russia)

E-mail: inir@inir.ru